ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



№ 98 (2481) Среда, 8 декабря 1948 г. Цена 40 коп.

Знаменосец новой советской эпохи

С чувством великой гордости читает страна письмо рабочих, работниц, мастеров, инженеров, техников, служащих Москвы и Московской области товарищу И. В. Сталину. О большой победе говорят письмо москвичей, сдерживших слово, данное вождю народов перед лицом Родины. 19 ноября промышленность Москвы выполнила государственный план 1948 года по выпуску валовой продукции, через неделю выполнила годовой план и промышленность Московской области. Москва и область дали много больше продукции, чем за тот же период прошлого года. Превышен среднемесячный уровень производства довоенного 1940 года.

Люди Москвы в третьем решающем году пятилетки освоили выпуск новых сплавов и локомобилей, холодильников и моторов, многих других машин, приборов и инструментов. Труд вдохновенных людей каждый день расширяет каталог изделий, носящих марку «Москва».

Москвичи обещали товарищу Сталину дать два миллиарда рублей сверхплановых накоплений. Общенародное значение приобрело великое патриотическое движение за мобилизацию внутренних резервов, за рентабельную работу предприятий, за сверхплановые накопления, начатое по инициативе коммунистической организации и трудящихся столицы. Москва повела за собой все республики и края, все города и области. И вот ныне столица рапортует: Есть два миллиарда сверхплановых накоплений в фонд дальнейшего строительства, ускоряющего движение к коммунизму!

Двадцать лет назад на торжественном пленуме Московского совета Алексей Максимович Горький говорил: «Я мог бы рассказывать вам, что я видел здесь, в Москве, и по дороге сюда, и что меня действительно омолодило по крайней мере лет на двадцать. А чувствую я себя так потому, что попал в атмосферу изумительного напряжения, энергии, умного и здорового творчества, которое, несмотря на трудности, вы осуществляете в такой небывалой форме». Слова Горького всегда оставались характеристикой нормы поведения гражданина советской столицы, который и в труде и в бою служил примером всем людям нашей социалистической Родины. Эти слова проступают и ныне сквозь каждую строку письма москвичей вождю и вдохновителю наших побед — великому Сталину.

Иосиф Виссарионович Сталин в прошлом году назвал нашу столицу «знаменосцем новой советской эпохи». Москва — знамя борьбы всех трудовых людей мира. Она—образец строительства нового быта трудящихся, нового коммунистического мира. И нет никакого сомнения в том, что письмо Москвы о ее великой победе, укрепляющей могущество советской земли, дойдет до умов и сердец трудящихся во всем мире.

В опубликованном вчера письме товарищу И. В. Сталину приведен большой перечень фамилий новаторов, которые подняты нашим свободным социалистическим строем на большую высоту. Имена этих москвичей повторяются с уважением во всех концах нашей Родины. Николай Российский и Леонтий Борискин, Федос Шавлюгин и Павел Быков, Клавдия Зенова и Василий Матросов, Мария Волкова и Константин Золотарев, Анна Кузнецова и Михаил Ушкалов — это москвичи, которые стали выдающимися лидерами соревнования, признанными вожаками. По их труду равняются сейчас сотни тысяч людей.

Несколько дней назад на об'единенном пленуме Московского областного и городского комитетов ВКП(б) выступал в прениях по докладу о дальнейшем развитии Подмосковного угольного бассейна машинист врубовой машины Иван Филимонов, имя которого названо во вчерашнем письме товарищу Сталину. Слова Филимонова были словами рачительного хозяина производства, хозяина страны, заботящегося о большом и малом, для того чтобы была выполнена директива партии и правительства — увеличить в ближайшие годы добычу угля в бассейне в полтора раза. Глубокой содержательностью, целеустремленностью и силой внутреннего убеждения отличалось выступление этого рабочего. Большой идейный и культурный рост человека был отражен в речи рядового врубмашиниста. Таковы московские рабочие, и такими их знают в нашей стране. Всюду и везде они высоко держат знамя новой советской эпохи.

Многие из тех имен, что названы были в письме москвичей, можно увидеть на обложках книг. Николай Российский, Леонтий Борискин, Павел Быков, Анна Кузнецова, Василий Матросов, Мария Волкова, Клавдия Зенова, Алексей Салин, Любовь Ананьева, Федос Шавлюгин выступали в качестве авторов интересных произведений, говоривших о жизненном пути новаторов и об опыте их профессий. В советской стране, где нет «коммерческих тайн», в стране, где торжествует социалистический план, открыт широкий обмен опытом между трудящимися. И эти книги новаторов сослужили огромную службу. Они освещали сотням тысяч стахановцев дорогу к высотам мастерства, завоеванным лучшими из москвичей, доказавшими, какие огромные возможности дает социалистический строй, при котором является возможность работать на себя, на свою страну, на все общество, использовать все достижения науки, техники и культуры.

Великая коммунистическая явь приближается благодаря труду советских людей. Благородная патриотическая деятельность москвичей, завершившаяся блестящей победой, — это еще одна ступень по пути к коммунизму.

Но трудящиеся советской столицы не останавливаются на достигнутом. Знаменосец всегда должен быть впереди! И вот теперь прозвучали новые обязательства: сделать наступающий 1949 год — годом дальнейшего мощного под'ема столичной индустрии и выполнить пятилетний план по уровню промышленного производства в три с половиной года.

Страна не сомневается в том, что слово москвичей крепко и нерушимо. Основой дальнейших успехов является руководство большевистской партии, великого Сталина, сплотившее трудящихся в их борьбе за победу социализма, поднявшее творчество масс, вдохновившее их, озарившее их путь к новым победам. Голос трудовой Москвы дойдет до каждого советского человека, и каждый в нашей стране повторит слова народного поэта:

Привет тебе, столица светлых дум.
Ты — Сталина могучий яркий ум.
Ты — светоч мира. Здесь берёт земля
Могущество и силу из Кремля.

Одно стремление—вперед!

А. АВДЕЕНКО

Во многих странах, у многих народов сложилась в давние времена традиция, освященная веками: печатать перед Новым годом рассказы, в которых совершается что-нибудь сказочное, не похожее на будни.

У нас родилась своя, социалистическая традиция: еще задолго до Нового года в нашей печати начинают появляться письма коллективов заводов и фабрик, колхозов и совхозов, областей и республик. Письма, в которых отражена прекрасная быль нашей жизни, чудесные дела наших людей, подводящих итоги прожитому году, вступающих в следующий год еще задолго до того, как оторван последний листок календаря.

Вчера было опубликовано письмо москвичей, адресованное товарищу И. В. Сталину, письмо, обсужденное и принятое на общих собраниях рабочих, работниц, мастеров, инженеров, техников, служащих.

Обсужденное и принятое!.. Более двух с половиной миллионов человек участвовали в этом грандиозном творческом совещании — явление, возможное только в нашем социалистическом обществе.

Много мы, советские люди, испытали на своем веку великих радостей побед. И никогда радость, уже созревшая, не затмевала радость рождающуюся. Всегда мы, радуясь сегодняшней победе, закладывали фундамент новой, завтрашней. Вот и сейчас, читая письмо москвичей, созерцаешь крупным планом черты будущего нашей столицы, гордый и прекрасный облик социалистической Москвы, великого города-труженика, знаменосца новой советской эпохи.

Велика чудодейственная сила социалистического строя, беспредельны границы нашего роста и неисчерпаема народная инициатива. То, что сейчас стало фактом, еще менее года назад являлось мечтой. Москвичи, как и весь наш народ, свои мечты воплотили в социалистические обязательства.

Социалистическое обязательство!.. Какой великий смысл вложен советским народом в эту формулу, рожденную нашим общественным строем! Социалистическое обязательство, — в нем благородные мечтания наших людей, священный долг патриотов, воля и разум творцов нового мира. Миллионы москвичей дали социалистическое обязательство — осуществить пятилетний план до срока. Эта идея быстро овладела массами, дошла до сердца каждого человека, стала выражением народных надежд. Миллионы москвичей воображением своим созерцали в цельной и законченной красоте то творение, которое только начинало складываться под их руками. Они видели, как писал когда-то Писарев, соприкосновение мечты с жизнью, и они работали, сильно и добросовестно работали, чтобы мечта стала реальностью, действительностью.

Вчера вся страна и весь мир узнали, что мечта москвичей превратилась в прекрасную быль. Выполнен годовой план производства по большинству важнейших видов промышленной продукции, а по многим видам — перевыполнен.

Заморские и заокеанские «пророки» после войны вопили, что советской стране понадобятся десятилетия, чтобы залечить раны, нанесенные войной, и достигнуть предвоенного уровня промышленного производства. Москвичи вчера обнародовали: уровень 1940 года по об'ему выпущенной продукции превзойден за 10 месяцев текущего года на 11,9 процента.

Почти все, что известно в номенклатуре мировой индустрии, создают и добывают москвичи на своих заводах, фабриках и шахтах — уголь и торф, паровозы и вагоны, автомобили и металлорежущие станки, экскаваторы и мостовые краны, трансформаторы и тюбинги, автопокрышки и суперфосфат, бензин и цемент, электросчетчики и газовые плиты, шерстяные ткани и швейные машины. Только в течение одного третьего решающего года пятилетки москвичи создали новые виды продукции, какой не было до войны, — высококачественные марки сталей и сплавов, мощные грузовые автомобили, речные катеры и тракторы, автопогрузчики и лебедки, дизели для бурильных станков, точные измерительные приборы, холодильники, телевизоры.

Уголь — хлеб промышленности. Каждый день подмосковные шахтеры дают угля в 2,9 раза больше, чем до войны. Это они создали московским сталеварам, станкостроителям и машиностроителям благоприятные условия для роста индустрии. На фундаменте успехов подмосковных шахтеров введены в 1948 году в московской энергетической системе свыше 200.000 киловатт новых мощностей.

Так встретили москвичи новый 1949 год, встретили уже в ноябре 1948-го!

Окиньте мысленным взором грандиозное поле деятельности граждан столицы, их трудовые позиции! Миллионы рабочих мест! И всюду, на каждом рабочем месте, идет социалистическое соревнование. Оно естественно, как воздух, которым мы дышим. Подойдите к мартеновской печи сталевара завода «Серп и молот» Алексея Овчинникова, к молотам Михаила Ушкалова и Ивана Гладкова, к станкам орехововской ткачихи Марии Волковой, к паровозу Константина Золотарева, к новому дому каменщика Федоса Шавлюгина, — и вы увидите людей великого социалистического подвига и небывалой еще на земле дружбы и морали.

Социалистическое соревнование! На протяжении многих лет служит нам этот испытанный коммунистический метод строительства социализма. С его помощью построили мы наш новый мир, мир социализма, мир народного счастья.

Миллионы людей в советской стране социалистическим соревнованием вознесены на сияющие вершины человеческого бытия. Социалистическое соревнование стало для всех нас насущной повседневностью и великим праздником. И каждый день благодаря соревнованию мы открываем и в себе, и друг в друге, и в недрах земли, и в машинах все новые и новые благодатные силы, поднимающие человека, народ, государство.

Московские большевики, московские стахановцы, соревнуясь в борьбе за досрочное выполнение плана третьего решающего года послевоенной пятилетки, явились инициаторами великого патриотического движения — за экономию, за бережное расходование народных средств, сырья, топлива, материалов и электроэнергии, за сверхплановые социалистические накопления. Москвичи первыми в стране доказали, что там, где разумным образом используется каждый рубль, каждый килограмм топлива и сырья, — там, как правило, выполняются и перевыполняются производственные планы.

По копейке, по рублю создавали москвичи сверхплановые накопления и дали государству два миллиарда рублей. Обещание выполнено! Сколько прекрасного труда, благородных чувств и мыслей вложили трудящиеся столицы в это большое дело! Сколько новых благ для народа будет создано на сэкономленные деньги! Умножая народные богатства, москвичи укрепляют и украшают нашу Родину, возвеличивают советских людей — самое великое, как говорил Горький, самое прекрасное явление на земле...

Гениальные творцы народного счастья — Ленин и Сталин, великая коммунистическая партия пробуждали и пробуждают в каждом человеке лучшие, самые светлые силы его души. Эти силы проявляются в творческом, высоко-сознательном труде, в заботе об интересах государства. И эти силы, вызванные к активной жизни, творят на советской земле чудеса.

Москвичи — в первых рядах соревнующихся за пятилетку в четыре года. Первыми они сообщили великому Сталину, всей стране о досрочном завершении плана третьего решающего года, о том, что сэкономили обещанные два миллиарда рублей. И вновь они устремляются вперед — за пятилетку в три с половиной года. И мы знаем: москвичи умеют держать слово. И мы верим: оно будет выполнено.

Сегодня москвичи. Завтра ленинградцы. Послезавтра — уральцы, горьковчане, ярославцы, шахтеры Донбасса и Кузбасса, нефтяники Баку и Ишимбаева,—весь трудовой народ нашей индустрии подведет счет своим победам, с чувством радостного волнения, во весь свой могучий голос скажет:

— Третий решающий завершен досрочно. К новым победам в новом году!

Инициатива сормовских инженеров

Инженеров горьковского завода «Красное Сормово» — кандидата технических наук А. Кузнецова и А. Чадулина можно часто видеть у станков рабочих Б. Пургаева, В. Зыкова, Н. Литонова и А. Буслаева. Инженеры знакомят рабочих с технологией производства, учат их быстро и безошибочно читать чертежи, составлять эскизы. Часто после работы инженеры встречаются со своими подшефными — обсуждают итоги их рабочего дня, помогают им разрабатывать новые рационализаторские предложения.

Заводская партийно-техническая конференция одобрила инициативу тт. Кузнецова и Чадулина и призвала каждого инженера и техника Сормовского завода взять шефство над двумя рабочими. На призыв конференции первыми откликнулись инженерно-технические работники тт. Славянский, Казаков, Лопатин, Облов, Блохин, Гаранин, Пузов.

Патриотическое начинание уже приносит свои плоды. Многие рабочие благодаря шефству повышают квалификацию, приобретают технические знания, систематически перевыполняют производственные задания. Сверловщик паровозосборочного цеха тов. Куликов стал бригадиром, молодые рабочие Кораблев, Перевезенцев и многие другие получили квалификацию.

Следуя примеру инженеров А. Кузнецова и А. Чадулина, 250 инженеров и техников «Красного Сормова» шефствуют над 450 рабочими своего предприятия.

Земледелие на Памире

НОВЫЕ РАБОТЫ ТАДЖИКСКОГО ФИЛИАЛА АКАДЕМИИ НАУК СССР

Таджикский филиал Академии наук СССР провел сплошное геоботаническое обследование территории республики. Собранные учеными материалы находят широкое применение в землеустройстве Таджикистана. В 1948 году ботаники заново разработали классификацию растительности республики. Установлено, что растительный мир Таджикистана насчитывает свыше пяти тысяч видов одних только высших растений. Гербарий, собранный Ботаническим институтом филиала, насчитывает ныне около 25 тысяч образцов.

Богатство флоры республики обусловлено разнообразной географической обстановкой. В Таджикской ССР находятся и высокогорные области «крыши мира» — Памира, и суровые пустыни, и районы великолепных ореховых и фисташковых лесов, и субтропики, и благодатные речные долины.

Принципы классификации растительности Таджикистана положены в основу составляемой ныне крупномасштабной геоботанической карты всей Средней Азии. Возобновляется прерванная во время войны работа над составлением фундаментального многотомного труда «Флора Таджикистана».

Ботанический сад филиала ведет работу по внедрению в сельское хозяйство западного Памира неполивной культуры винограда, абрикосов, ягод, овощей и кормовых растений. Десятки тысяч черенков и посадочный материал, полученные по методу И. В. Мичурина, систематически передаются колхозам.

В 1949 году биологические учреждения Таджикского филиала будут работать над проблемой земледелия на восточном Памире. Намечены исследования новых кормовых растений. Вместе с колхозами будет продолжена работа по организации неполивных садов и виноградников в высокогорных районах.

Учебники на языках народов Севера

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). В Чукотском национальном округе закончила свою работу экспедиция Государственного института языка и мышления им. Марра Академии наук СССР.

Научные работники побывали в районах мыса Чаплина и в селениях: Наукан, Уэлен, Яндогай, Аккани, Лорино, Мечигмен. С помощью учителей местных национальных школ они записали науканский и ратмановский диалекты эскимосского языка и собрали много материалов для составления учебников на языках народов Севера. Участники экспедиции готовят переводы политической и художественной литературы на эскимосский и чукотский языки.

Отдельные работы экспедиции уже вышли из печати. Под редакцией академика И. И. Мещанинова изданы «Очерки по синтаксису нанайского языка» В. Аврорина и «Очерки по синтаксису чукотского языка» П. Скорик.

Институт им. Марра издал также «Очерки по синтаксису тунгусо-маньчжурского языка» О. Суник и грамматику ненецкого языка, составленную Н. Терещенко.

РАЙОН СПЛОШНОЙ РАДИОФИКАЦИИ

Пятьсот колхозов Московской области радиофицированы в нынешнем году. В десяти районах не осталось уже ни одного колхоза без радиосети. Еще девять районов закончат эту работу в ближайшее время. А к концу пятилетки будет установлено 225 тысяч новых радиоточек — столичная область станет областью сплошной радиофикации.

Инициаторами народного движения за радиофикацию выступили колхозники Коммунистического района Московской области. Секретарь райкома ВКП(б) тов. Д. Обухов сообщил корреспонденту «Литературной газеты»:

— Трудящиеся нашего района 15 октября первыми в области закончили радиофикацию колхозов. Все население участвовало в этом походе — он принял подлинно всенародный характер.

В каждой сельхозартели были созданы комсомольско-молодежные бригады. Они заготавливали, транспортировали и устанавливали столбы. Летом состоялось три общерайонных воскресника. Большую помощь оказали колхозам наши шефы — Кировский район Москвы. Эта помощь чувствовалась во всем, начиная от материалов и оборудования и кончая выполнением самых сложных работ. В колхозы приезжали целые бригады с предприятий Кировского района — инженеры, техники, монтеры, приезжали с грузовиками, инструментами, оборудованием.

Еще в июле председатель колхоза «Ивлево» Карповского сельсовета тов. Гудков рапортовал о досрочном завершении радиофикации села. А потом ежедневно мы узнавали о новых достижениях колхозников. Было проложено более 450 километров радиолиний, установлено более 4 с половиной тысяч радиоточек в домах колхозников.

Популярность радио в селах Коммунистического района очень велика. Сейчас, кроме регулярной трансляции Москвы, ежедневно в 9 часов вечера ведет передачи наш местный радиоузел. Часто перед микрофоном выступают передовики сельского хозяйства. Недавно, например, беседу провела тов. А. Бардеева — знатный бригадир, депутат Верховного Совета РСФСР. Она рассказала о том, как ей удалось собрать по 35 центнеров пшеницы с гектара.

Используется радио и для пропаганды мичуринского учения. Недавно в районном центре — селе Рогачево состоялась научная конференция. В ней участвовали агрономы, бригадиры, звеньевые, передовые колхозники. Приезжал научный работник Всесоюзной сельскохозяйственной академии им. Ленина тов. Н. Телятников. Тема конференции — внедрение мичуринской агротехники в сельское хозяйство нашего района — живо интересовала всех колхозников. И радио пришло на помощь. Регулярно передавались материалы конференции, доклады, выступления.

— Теперь, — сказал в заключение тов. Обухов, — каждая колхозная семья нашего района слушает голос Родины, голос Москвы.

Мастера и рабочие—действительные члены научного общества

Научное инженерно-техническое общество машиностроителей утвердило своими действительными членами свыше 500 мастеров и рабочих. Наряду с такими выдающимися новаторами, как лауреат Сталинской премии Н. Российский и ленинградский токарь-скоростник Г. Борткевич, в члены общества приняты слесарь завода «Калибр» Е. Жданов, мастер Московского карбюраторного завода М. Жуков, токарь киевского завода «Красный экскаватор» В. Семинский, токарь-карусельщик станкостроительного завода имени Орджоникидзе И. Кирилин и другие.

Это — передовые люди производства. Вместе с инженерами они совершенствуют технологию, изыскивают новые пути повышения производительности труда — двигают вперед советскую технику.

Слесарь московского завода «Калибр» тов. Жданов предложил новый эффективный метод нанесения делений на нониусном барабане микрометра. Это предложение, увеличивающее производительность труда в несколько раз, внедряется в производство.

Знатный киевский токарь В. Семинский усовершенствовал способ чистовой обработки нежестких валов для экскаваторов. В результате производительность труда на этой операции увеличилась в 5—7 раз. На заводе осуществлено более двухсот рационализаторских предложений Семинского. С начала послевоенной пятилетки он выполнил 15 годовых норм. За 11 месяцев текущего года стахановец дал сверхплановой продукции на 100 тысяч рублей.

Мастера и рабочие — члены научно-инженерного технического общества активно распространяют передовые стахановские методы труда. Они пишут брошюры, выступают с докладами, дают технические консультации. Ленинградский токарь-новатор Г. Борткевич недавно побывал в Ярославле, где познакомил рабочих, инженеров и техников автозавода с методом скоростного точения и продемонстрировал свои приемы работы на токарно-винторезном станке.

На втором с'езде писателей Украины

КИЕВ. (Наш корр.). В понедельник, 6 декабря, в Киеве открылся второй с'езд советских писателей Украины.

С'езд открылся в зале заседаний Верховного Совета УССР. Республика предоставила писателям ту высокую трибуну, на которой избранники народа обсуждают государственные дела.

С'езд писателей ощущается в столице Украины, как большой и радостный праздник культуры.

Литература братских республик Советского Союза сливается в единый мощный поток советской литературы, самой передовой в мире. К мужественным голосам наших писателей прислушивается весь мир. И среди этих голосов в полную силу звучит голос украинских советских писателей.

Ко второму с'езду советских писателей Украины обратились с письмом рабочие харьковского завода «Серп и молот»:

«С большой любовью и вниманием следим мы за вашей работой, товарищи писатели. Мы гордимся успехами нашей советской литературы. И мы уверены, что вы дадите народу новые прекрасные произведения, достойные нашей великой сталинской эпохи».

«Пусть герои пятилетки станут героями ваших произведений!» — говорится в письме.

Вдохновляющая сила, которая ведет весь советский народ на подвиг и живет в каждой книге, в каждом произведении нашей литературы, находит воплощение в одном имени, равно дорогом для миллионов людей, самоотверженно борющихся за победу коммунизма:

— Сталин!

Имя творца всех наших побед первым прозвучало на с'езде. Под несмолкающие аплодисменты делегаты избрали товарища Сталина почетным председателем с'езда.

Открывая с'езд, председатель правления ССПУ А. Корнейчук сказал:

— Каждый из нас считал и считает наивысшей своей обязанностью, наибольшим счастьем служить народу своим творчеством, работать для народа, быть верным и мужественным советским патриотом, раскрывать в художественных образах все величие нового советского человека. Произведения наших литераторов, вышедшие в свет между первым и вторым с'ездами, отображают героический и славный путь нашего народа, приведший его к великим победам. Своими достижениями и успехами мы в огромной степени обязаны влиянию великой русской литературы и литератур братских народов СССР.

— Дорогие друзья! — говорит А. Корнейчук, заканчивая вступительную речь.— На свой второй с'езд мы пришли сплоченные вокруг партии Ленина—Сталина, с ясной целью и большой перспективой. Мы пришли на свой второй с'езд возмужалыми и обогащенными опытом, вооруженные великим учением ленинизма, вдохновляемые мудрым учителем нашим и вождем, товарищем Сталиным.

Тов. Корнейчук об'являет второй с'езд советских писателей Украины открытым. Слово предоставляется поэту П. Тычине. Под аплодисменты зала предлагает он кандидатуры членов президиума с'езда. Единогласно избираются в президиум товарищи: Хрущев, Коротченко, Мельников, Гречуха, Корниец, Фадеев, Литвин, Епишев, Корнейчук, Сергиевский, Сосновский, Бажан, Сенин, Палладин, Тихонов, Леонов, Горбатов, Панферов, Твардовский, Ермилов, Прокофьев, Тычина, Беспощадный, Василевская, Гончар, Семичастный, Дмитерко, Забила, Козланюк, Копыленко, Иван Ле, Рыльский, Кочерга, Малышко, Некрасов, Панч, Первомайский, Рубан, Рыбак, Сатюков, Скляренко, Смолич, Усенко, Михалевич, Бровка и Кулешов (Белоруссия), Дадиани (Грузия), Сарьян и Топчан (Армения), Абульгасан (Азербайджан), Гафур Гулям (Узбекистан), Кара Сейтлиев (Туркменистан), Габит Мусрепов (Казахстан), Тильвитис (Литва) Котта (Эстония), Крученюк (Молдавия), Чехов (Карело-Финская ССР), Гаджи Залов (Дагестан), Калган (Чувашия), Золотарев (Якутия), Ванаг (Латвия), Г. Ампри и Рашид Нигмати (Башкирия).

Долгой овацией с'езд встречает предложение об избрании в состав почетного президиума членов Политбюро ЦК ВКП(б) и Политбюро ЦК КП(б)У.

Избраны секретариат, мандатная комиссия и редакционная коллегия. Слово для доклада «Состояние и очередные задачи украинской советской литературы» предоставляется А. Е. Корнейчуку. Сокращенная стенограмма доклада печатается в сегодняшнем номере нашей газеты.

В перерыве у витрин, в которых выставлены книги, созданные писателями Украины, встречаются президент Академии наук УССР академик Палладин и инженер Попов, выпустивший недавно талантливую книгу «Сталь и шлак». Здесь секретарь ЦК комсомола Украины тов. Семичастный и народный художник СССР В. Касиян. Переплетенный в тисненую кожу том, содержащий коллективную поэму, написанную поэтами Украины и прославляющую великого творца и организатора украинского советского государства И. В. Сталина, рассматривают люди, украшенные золотыми звездами Героев Социалистического Труда и Героев Советского Союза. У витрины, в которой выставлено сто томов лучших произведений украинской советской литературы, изданной в нынешнем году издательством «Радянський письменник», остановились народные артисты СССР Гнат Юра и Наталья Ужвий...

А на делегатских пюпитрах раскладывают «Литературный листок», выпущенный одним из военных училищ и адресованный участникам с'езда, и декабрьский номер журнала «Витчизна», в котором напечатана автобиографическая повесть одного из зачинателей колхозного движения на Украине Федора Дубковецкого, стихи о никопольских трубопрокатчиках Петра Бибы, рассказ Ю. Смолича о дорожных встречах и беседах с колхозниками...

По окончании доклада первое заседание с'езда закрывается.

* * *

Вчера, 7 декабря, начались прения по докладу тов. Корнейчука. В прениях выступили: П. Воронько, Л. Вышеславский, А. Донченко (Харьков), А. Левада, Н. Золотарев (Якутия), П. Панч, И. Нехода, Н. Строковский, С. Крыжановский, В. Добровольский (Харьков), М. Рыльский, П. Бровка (Белоруссия), Ю. Смолич, Н. Рыбак, А. Малышко, М. Пархоменко (Львов), Ю. Яновский и другие.

Вчера в работах с'езда принимали участие тепло встреченный делегатами и гостями секретарь ЦК КП(б)У тов. Н. С. Хрущев, председатель Президиума Верховного Совета УССР М. С. Гречуха и секретарь ЦК КП(б)У К. З. Литвин.

Завтра — продолжение прений.

По Советскому Союзу

ХРОНИКА КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

✦ **Киев.** Открылся филиал Московской государственной научно-технической библиотеки. Оборудованы читальный зал, методический кабинет, создан библиографический отдел, установлен специальный аппарат для чтения микрокниг.

✦ **Ереван.** Совет Министров Армянской ССР образовал юбилейную комиссию по проведению 150-летия со дня рождения А. С. Пушкина. Председатель комиссии — лауреат Сталинской премии поэт Аветик Исаакян.

✦ **Ленинград.** Выставка «Советская художественная литература за рубежом» открылась в Доме писателя имени Маяковского. На стендах выставки представлено около 1500 книг 250 советских писателей, переведенных и изданных в 35 странах мира, а также отзывы иностранной печати об этих произведениях.

✦ **Минск.** Смотры художественной самодеятельности, посвященные 30-летию Белорусской ССР, проходят в городах и селах республики. В смотрах участвуют около 4000 хоров, балетных и драматических коллективов, об'единяющих более 50.000 певцов, танцоров, чтецов, музыкантов.

✦ **Брест.** Колхозная школа мичуринской агробиологии и передового опыта организована в колхозе «Победа», Высоковского района, Брестской области. Первую лекцию «И. В. Мичурин — основатель передовой советской агробиологии» прочел кандидат биологических наук М. Пеккер.

✦ **Баку.** Полное собрание сочинений А. С. Пушкина на азербайджанском языке намечено выпустить к 150-летию со дня рождения великого русского поэта. Издается также сборник публицистических статей и произведений писателей Азербайджана, посвященных Пушкину.

Состояние и очередные задачи украинской советской литературы

Доклад председателя правления ССПУ тов. А. Е. Корнейчука на втором с'езде писателей Украины

Дорогие друзья!

Прошло четырнадцать лет с того времени, когда состоялся первый с'езд советских писателей Украины. За эти четырнадцать лет, наполненных великими историческими событиями, украинская советская литература и ее творцы — советские писатели прошли значительный путь, окрыленный славным и мужественным трудом для блага нашего народа — строителя социализма, во славу нашему вдохновителю и организатору — партии большевиков.

Эти четырнадцать лет — яркий и величавый период в истории советской отчизны, в истории братской сталинской семьи народов. Он отмечен великим под'емом непобедимых творческих сил и талантов советских людей под мудрым руководством нашего вождя и учителя, лучшего друга советских литераторов — нашего родного товарища Сталина. **(Продолжительные аплодисменты).**

Сегодня, начиная работу своего второго с'езда, мы не можем не воскресить в памяти, хотя бы сжато, все яркие страницы нашей борьбы, труда и побед, годы жестоких боев с немецко-фашистскими захватчиками. Все эти события неразрывно связаны с советской литературой, ибо она есть часть великого народного дела, ибо мы с вами, товарищи, вместе со всем народом эти четырнадцать лет строили первое в мире социалистическое государство.

Великая Отечественная война раскрыла неисчерпаемые источники мужества и отваги нашего народа, и весь мир убедился в чудодейственной и могущественной силе советского строя, советского патриотизма, в силе сталинской дружбы народов.

Советская Армия под водительством великого Сталина спасла человечество от рабства, спасла цивилизацию.

Сердца и помыслы свободолюбивых народов обращены к великому Сталину, мудрому зодчему победы и мира.

Советские литераторы стоят непоколебимо и мужественно в рядах защитников дела мира, прославляя, как сказал наш молодой поэт Александр Подсуха, «Генералиссимуса мира и жизни» — нашего друга, вождя и учителя товарища Сталина. **(Аплодисменты).**

Завершая послевоенную сталинскую пятилетку, наши народы возрождают и умножают величие, красу и могущество непобедимого советского государства.

Взгляните теперь на нашу республику! Сияют огни Днепрогэса, «Запорожстали», выдают металл домны Днепропетровска, работают шахты Донбасса и Кривбасса. Наши колхозы и совхозы в этом году дали урожай выше, чем в лучшие довоенные годы. Вся советская страна гордится трудовым патриотическим подвигом нашего украинского колхозного крестьянства, которое с честью сдержало слово, данное великому Сталину, — собрать высокий урожай и досрочно сдать хлеб государству.

Украинский народ достиг этих успехов благодаря могучей сталинской дружбе народов Советского Союза, благодаря той помощи и поддержке, которую народы всей нашей Родины и, прежде всего, наш старший брат —великий русский народ—всегда оказывали и оказывают Украине. Украинский народ достиг этих величественных побед на всех участках своей жизни и труда благодаря тому, что им руководила и руководит мудрая большевистская партия. Гений великого Сталина озарял и озаряет наши пути вперед, мудрость великого Сталина была и есть тот животворный источник, в котором черпает наш народ, как и все народы советской отчизны, волю к борьбе и победе, ясность цели, уверенность в своих силах, непреодолимое стремление к все новым и новым высотам. Центральный Комитет Коммунистической партии (большевиков) Украины, во главе с верным учеником и соратником великого Сталина — Н. С. Хрущевым, всегда направлял и направляет усилия миллионов украинских людей на завоевания исторических побед на пути к полному торжеству идей Ленина—Сталина.

Наша литература, как и вся наша страна, теперь, после войны, еще более расцвела. Мы пришли на этот с'езд со значительными творческими победами, которые достойно вплетаются в прекрасный венок славы нашей чудесной цветущей республики. Если сравнить сегодняшнее состояние нашей литературы с ее состоянием во времена первого с'езда советских писателей Украины, то следует сказать, что и численно она намного выросла. Сегодня у нас на Украине работают 263 писателя.

Однако еще больше радует нас качественный рост нашей литературы. Многие украинские писатели награждены за литературную деятельность орденами Советского Союза. Одиннадцать украинских писателей удостоены самого высокого для советского художника звания — звания лауреата Сталинской премии. Сталинскими премиями отмечены произведения Павло Тычины, Миколы Бажана, Максима Рыльского, Владимира Сосюры, Ванды Василевской, Леонида Первомайского, Андрея Малышко, Петра Вершигоры, Александра Гончара, Виктора Некрасова, Александра Корнейчука.

Наша партия всегда высоко оценивала роль литературы, как могучего оружия борьбы за коммунизм. Тов. А. А. Жданов говорил, что хорошее, высокоидейное произведение писателя равно выигранной битве или построенному заводу. Вдохновленные этим большим вниманием партии и народа к нашей работе, грандиозными успехами строительства коммунизма в нашей стране, украинские писатели исполнены теперь, как никогда, творческой энергии, небывалого творческого порыва.

В то время, как американские и английские империалисты, реализуя свои космополитические, а по сути империалистические лозунги, душат национальные культуры, преследуют передовых, демократических писателей, наполняют книжный рынок мутным потоком антигуманистических, человеконенавистнических произведений, в это самое время весь мир видит чудесные плоды расцвета наших советских национальных культур, красоту и здоровье нашей молодой, самой идейной и самой передовой в мире советской литературы.

«Только при советской власти украинская национальная культура получила широкие возможности для своего свободного развития и стала подлинно народной, социалистической культурой. Успешно преодолевая антинародные, буржуазные влияния, украинская наука и искусство получают все большее признание среди народов Советского Союза и за его пределами».

Эти слова тов. В. М. Молотова, сказанные в день 30-летия Советской Украины, находят свое яркое подтверждение в сегодняшнем с'езде, который демонстрирует перед всем миром расцвет народной, социалистической литературы Украины.

Наша литература продолжает славные традиции великих предшественников—певцов украинского народа Тараса Шевченко, Ивана Франко, Леси Украинки, Михаила Коцюбинского, славные традиции революционных демократов и классиков великой русской литературы. Но наши предшественники не могли и мечтать о тех высоких идеалах, которыми исполнена наша советская культура.

На путь обогащения величественным социалистическим содержанием украинская литература встала вслед за великой русской литературой, которая первой подняла знамя социалистической литературы творчеством Горького и Маяковского.

Вместе с народом в бою и труде

Громкую славу прекрасной, цветущей республики завоевала Советская Украина в предвоенные годы. Такой же богатой, цветущей была и ее литература. В расцвете своих творческих сил пришла она на фронт, отстаивая честь, свободу и независимость советской Родины. На войне, в жестоких битвах с врагом, в боевых походах, плечом к плечу со своим народом, она обогатилась большим жизненным опытом, стала более зрелой, прониклась боевым, наступательным духом, прошла великую школу патриотической преданности, большевистской партийности, исполнилась еще большей верой в мощь и несокрушимость советского строя, в величие и бессмертие всепобеждающих идей Ленина — Сталина. **(Аплодисменты).**

Больше половины украинских советских писателей в первые же дни вероломного нападения немецко-фашистских захватчиков на нашу страну добровольно пошли на фронт. 25 писателей погибли смертью храбрых на полях войны и среди них такие известные нашему читателю литераторы, как Алексей Десняк, Яков Качура, Александр Гаврилюк, Константин Герасименко, Николай Трублаини и другие.

Я предлагаю почтить их память вставанием. **(Все встают).**

После войны в нашу литературу пришел большой отряд молодых писателей. Наши молодые товарищи пришли к нам с полей сражений, из цехов заводов, с колхозных полей, чтобы показать читателям величественный подвиг народа в дни войны и в дни мира, подвиг, непосредственными участниками которого они были. Словно свежий и плодотворный ветер, врывается в литературу их художественное слово. В нем бьется пульс живой жизни, в нем бурлит большевистская страсть активной борьбы за коммунизм.

Так пришел к нам Александр Гончар — недавно старший сержант Советской Армии, участник освободительного похода по землям Западной Европы, а сегодня—писатель, известный всему Советскому Союзу, автор трилогии «Знаменосцы».

Так пришел к нам Виктор Некрасов — в годы войны капитан саперных войск, а сегодня, так же, как и Гончар, — известный писатель, лауреат Сталинской премии.

Так пришли к нам Леонид Серпилин — автор повестей «Рассвет» и «После войны», недавний моряк Черноморского флота Дмитрий Ткач — автор повести «Племя сильных» и сборника рассказов «Моряки», военные журналисты — Никита Шумило— автор сборника «Голубой зенит» и Виталий Петльованный — автор сборника «Двое», журналист, сотрудник газеты «Радянська Донеччина» Иван Рябокляч— автор повести «Золототысячник», научный работник Владимир Добровольский — автор повести «Трое в серых шинелях», бывший начальник одной из шахт Донбасса Петр Ефимов — автор повести «Степь Донецкая», инженер Енакиевского металлургического завода Владимир Попов — автор романа «Сталь и шлак».

Еще более бурный приток молодых сил наблюдаем мы в поэзии. Наша молодая поэзия сегодня характеризуется такими именами, как, скажем, Платон Воронько— поэт-партизан, Николай Руденко — участник героической обороны Ленинграда, талантливый поэт-лирик Наум Тихий — бывший сержант, участник Сталинградских боев. Своеобразием своего поэтического дарования все большее внимание привлекает к себе поэт Александр Подсуха. Наша критика и читатели все больше говорят о Петре Бибе — молодом поэте из индустриального Никополя, об Аркадии Рывлине — инженере киевского завода «Ленинская кузница».

Небывалый приток в литературу молодых талантливых сил является свидетельством того высокого идейного и морального под'ема, с которым советский народ, руководимый партией Ленина—Сталина, одержав всемирно-историческую победу в Великой Отечественной войне, успешно выполняет послевоенный сталинский план построения коммунизма.

Союз писателей развернул широкую работу по воспитанию молодых литературных сил. Только за десять месяцев нынешнего года вышло свыше 25 книг молодых писателей, впервые выступающих в литературе. Таких масштабов своего пополнения украинская литература еще никогда не знала.

Я с большой радостью с трибуны с'езда сердечно приветствую нашу смену, нашу высокоодаренную литературную молодежь. **(Аплодисменты).**

Коммунизм — наше знамя

Путь, пройденный нашей литературой от первого нашего с'езда, определяется победой социализма, гигантскими успехами в борьбе за коммунизм в нашей стране, а в литературе — тесным сплочением советских писателей вокруг большевистской партии, которая научила и неутомимо учит писателей сливать свои думы и мечты с думами и мечтами великого советского народа и его авангарда — партии Ленина—Сталина.

Как делегат Украины, я присутствовал на Международном конгрессе деятелей культуры во Вроцлаве, где собрался весь цвет передовой демократической интеллигенции, чтобы сказать свое слово в защиту мира, против поджигателей новой войны. И я видел, как лучшие интеллигенты мира с великой любовью смотрели на нас, советских интеллигентов. Они видят в нашей стране, в нашей культуре подлинный светоч правды, мира и счастья народов. На этом конгрессе выступали представители интеллигенции порабощенных империализмом стран и народов; с большим гневом и возмущением говорили они о том, как подавляется англо-американскими империалистами национальная культура их стран, как обрекается она в условиях империалистической реакции на вырождение и гибель.

И я подумал тогда, что было бы с нашей украинской литературой, национальной культурой, если б не Ленин и Сталин!

Великие вожди Ленин и Сталин возглавили борьбу нашего народа за свободу и независимость. Ленин и Сталин сделали все, чтобы наша национальная культура расцвела, чтобы выше поднимался наш народ, сберегая все особенности национальной культуры.

Сталин создал наше великое украинское советское государство, ввел его в семью братских народов, как равное среди равных.

Мы хозяева своего государства, мы творцы своей великой национальной культуры.

Душой нашей литературы стали коммунистическая идейность, большевистская партийность. Коммунистическая идейность, большевистская партийность обеспечивают нашей литературе ее подлинно новаторское звучание, ее мировое международное значение.

Возьмите лучшие произведения, написанные нашими украинскими советскими писателями: «Партия ведет», «Чувство единой семьи», «Сталь и нежность», поэму «Похороны друга» Павло Тычины, «Бессмертие», «Отцы и сыновья», «Сталинградскую тетрадь» Миколы Бажана, «Радугу», «Просто любовь», «Когда загорится свет» Ванды Василевской, лучшие романы Юрия Смолича, лучшие поэмы и стихи Владимира Сосюры, Максима Рыльского, Леонида Первомайского, Андрея Малышко, Любомира Дмитерко, Павла Беспощадного, Саввы Голованивского, Натальи Забилы, Павло Усенко, романы и повести Ивана Ле, Петро Панча, Семена Скляренко, Александра Копыленко, Алексея Десняка, Натана Рыбака, Олеся Донченко, Александра Бойченко, Петра Козланюка, Василия Кучера, Анатолия Шияна, Александра Гаврилюка, лучшие пьесы Ивана Кочерги, драматический портрет «Генерал Ватутин» Любомира Дмитерко, публицистику Ярослава Галана, Алексея Полторацкого, очерки Ивана Волошина, Александра Михалевича, Юрия Дольда, Василия Минко и других. Все эти произведения нашли путь к читателю именно потому, что в них отображены новые черты нашей действительности, в них мы видим лучшие качества советских людей, воспитанных большевистской партией.

Бойцами армии великого стратега назвал большевиков П. Тычина. Все писатели чувствуют себя бойцами армии великого стратега. Они славят в своем творчестве великого стратега — Сталина, имя которого стало символом нашего могущества, нашей непобедимости, нашей непреодолимой воли построить в своей стране коммунистическое общество.

Одной из ведущих тем нашей литературы является тема партии. Отображение организующей и руководящей роли большевистской партии мы видим во многих произведениях украинской советской прозы, поэзии, драматургии.

Нашим писателям нужно уметь по-партийному смотреть на окружающий мир, видеть и оценивать все с точки зрения нашей большевистской партии, единственно верной и единственно правильной точки зрения.

В беседе с группой советских писателей на квартире у А. М. Горького товарищ Сталин назвал писателей «инженерами человеческих душ», тем самым призвав нас к выполнению великой и почетной миссии — формированию нового социалистического человека.

Если посмотреть на произведения украинских писателей, которые появились в годы после первого с'езда, нетрудно увидеть в них реализацию нашими писателями этих сталинских указаний. Социализм, вошедший в жизнь и быт нашего народа, вошел и в нашу литературу, создал новые, неизвестные доселе образы людей новой коммунистической морали.

«...укреплять морально-политическое единство советского общества и дружественное сотрудничество рабочих, крестьян, интеллигенции, укреплять всемерно дружбу народов СССР, развивать и культивировать советский патриотизм» — этот призыв товарища Сталина в его докладе на XVIII с'езде ВКП(б) стал боевой программой литературы в ее борьбе за построение коммунизма в нашей стране.

В годы Отечественной войны гениальные мысли нашего великого Генералиссимуса товарища Сталина, воплощенные в его докладах, приказах и речах, определили направление всей деятельности украинских писателей и на фронте и в тылу.

Украинские писатели несли народу слово большевистской правды, утверждая его веру в победу, возвеличивали и прославляли геройство, мужество и бесстрашие, преданность идеям партии Ленина — Сталина, духовное богатство советского человека, так полно и всесторонне раскрывшееся в пламени борьбы нашего народа за свободу, счастье, независимость и социалистический строй своей Родины.

Трубачами победы были все наши лучшие поэты — и Павло Тычина, и Леонид Первомайский, и Владимир Сосюра, и А. Малышко, и Л. Дмитерко, и Павло Усенко, и Савва Голованивский, и М. Стельмах, и П. Дорошко, и И. Нехода, и В. Кондратенко, и Л. Вышеславский, и Б. Палийчук, и Г. Плоткин, и М. Талалаевский, и С. Гордеев, и многие другие. Их боевая поэзия звучала со страниц и центральных газет, и фронтовых, и армейских, и дивизионных.

Вспомним также страстные статьи В. Василевской, Я. Галана, А. Полторацкого, А. Михалевича, очерки Н. Рыбака, В. Кучера, М. Тардова, Ивана Ле, военные рассказы Ю. Смолича.

Шагая дорогами войны, писатели уже тогда положили начало военной теме и в большой прозаической форме. В самый разгар Сталинградской битвы на страницах «Известий» была опубликована повесть В. Василевской «Радуга». Во время войны была написана большая часть трилогии «Путь звезды» В. Собко. Жизнь советского тыла показал Н. Рыбак в романе «Оружие с нами».

Исторические слова товарища Сталина об освободительной миссии нашего народа и Советской Армии в спасении народов Европы от фашистского ига нашли свое яркое воплощение во многих произведениях украинских писателей.

А разве не сталинскими словами о вдохновляющих образах наших великих предков, проявивших мужество и мудрость в борьбе с иноземными захватчиками, порождены такие произведения, как поэма «Данило Галицкий» Миколы Бажана или пьеса «Ярослав Мудрый» Ивана Кочерги, «Переяславская рада» Натана Рыбака? И разве не высокой сталинской оценкой наших молодых талантливых советских народных полководцев руководствовался Любомир Дмитерко, создавая свою пьесу «Генерал Ватутин»?

Так сталинские идеи, гениальные сталинские мысли оплодотворяли нашу литературу, делали ее глубоко правдивой, высокоидейной.

Я хочу от имени всех наших украинских литераторов поблагодарить нашего великого стратега, нашего вождя и учителя за его огромную отеческую помощь украинским литераторам. Примите, товарищ Сталин, за это наше искреннее украинское сердечное спасибо! **(Бурные аплодисменты, все встают).**

В идейной борьбе росли и закалялись наши кадры

Творческие успехи нашей литературы как и успехи всей нашей страны, завоеваны нами в суровой и трудной борьбе. Нам на Украине довелось вести беспощадную, жестокую борьбу с украинским буржуазным национализмом, этим злейшим врагом социалистической Украины и украинской советской культуры.

Враждебные социалистическому содержанию украинской советской культуры, украинские националисты пытались оторвать национальную культуру от социалистического строительства, направить ее по буржуазному пути, оторвать от передовой русской революционной литературы, ориентировать на загнивающую культуру капиталистического Запада.

С помощью большевистской партии и лично товарища Сталина были разгромлены буржуазные националисты и тем самым был расчищен путь для расцвета нашей литературы.

В борьбе за советскую украинскую культуру нам пришлось также бороться и против национального нигилизма, космополитизма, отрицавшего национальную форму и фактически игравшего на руку буржуазным националистам.

Нужно прямо сказать, есть у нас и теперь некоторые критики и писатели, которые под видом разных «архипередовых» теориек фактически отрицают украинскую национальную форму в литературе. Они считают, что национальная форма — это временная уступка отсталым людям, которые якобы не поднялись до подлинного понимания советского искусства. Они утверждают, что только язык отличает украинскую литературу от иных литератур братских народов, да и то, мол, это дело тоже преходящее.

Неправильно понимая гениальное сталинское определение единства социалистического содержания и национальной формы, эти товарищи скатываются на позиции, далекие от ленинизма.

Таким людям чужда гордость за славные дела нашей украинской нации, выведенной Лениным и Сталиным, впервые за всю свою многострадальную историю, на светлый путь равенства, независимости, суверенности, на путь, породивший невиданную творческую энергию в украинском народе и принесший ему честь, славу и глубокое уважение народов-братьев нашей необ'ятной Родины. **(Аплодисменты).**

Таким людям чужда национальная гордость украинцев за бурное развитие своей молодой, украинской советской национальной литературы и культуры.

Весь советский народ гордится огромным вкладом украинских рабочих, колхозного крестьянства, интеллигенции в дело построения коммунизма в нашей отчизне.

Весь советский народ знает, что именно на Украине зародилось стахановское движение, что на украинских колхозных полях было положено начало славному движению пятисотниц. Разве это не является нашей национальной гордостью? Разве в этих знаменательных фактах, как и во множестве других, не раскрывается национальный характер нового украинского советского человека?

Украина не та, что была когда-то, и мы не те украинцы, и наш национальный характер, сформировавшийся в советские годы, под благотворным влиянием идей партии Ленина—Сталина, не тот, что был когда-то.

Не видеть богатства и расцвета нашей национальной украинской советской культуры, какого она не знала никогда прежде, богатства национальных форм этой культуры, порожденного новым социалистическим содержанием, не ощущать в произведениях нашей литературы и искусства нового, национального характера украинского народа,—это значит скатиться до полного непонимания ленинско-сталинской национальной политики.

Выступая на юбилейной сессии Верховного Совета УССР в день 30-летия Советской Украины, тов. В. М. Молотов сказал:

«Великая Октябрьская социалистическая революция освободила народы старой России от цепей капиталистического рабства. Она открыла для народов всего мира путь к коммунизму, путь к свободной, счастливой жизни.

Вслед за русским народом украинский народ первым пошел по этому пути. Исторической особенностью здесь было то, что, став на советский путь, украинский народ добился, наконец, осуществления своей вековой мечты, создав свое национальное украинское государство и положив этим начало новой и, действительно, славной эпохе своей истории. Таким образом, под звездой Советской власти возникло подлинно народное, социалистическое государство — Советская Украина, вступившая в дружную семью советских народов».

То, что украинский народ первым пошел за великим русским народом по пути к коммунизму, является нашей наибольшей национальной гордостью. **(Продолжительные аплодисменты).**

Наш патриотизм неотделим от сталинской дружбы народов. Украинский народ исполнен чувства глубочайшей братской любви к великому русскому народу. Вот почему в украинской литературе таким высоким и светлым ореолом окружено имя русского народа, вот почему тема неразрывного единства братских народов является излюбленной темой многих наших писателей.

Перед нашей литературой стоит задача — помочь партии в деле коммунистического воспитания трудящихся. Эта задача приобрела особое значение сейчас, когда наша страна вступила в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Постановления ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У, доклады и выступления тов. А. А. Жданова по идеологическим вопросам и, в частности, по вопросам литературы и искусства, опубликованные на протяжении последних нескольких лет, со всей остротой обратили наше внимание на необходимость беспощадной борьбы с аполитизмом, безидейностью, с рецидивами буржуазного национализма, низкопоклонством перед Западом в творчестве наших художников, мобилизовали нас на дальнейшую активную наступательную борьбу за большевистскую партийность, за идейную чистоту нашей литературы. Большое значение, придаваемое литературе и искусству нашей партией, требует от нас особой ответственности, как передовых бойцов идеологического фронта. Этого требует от нас и современная международная обстановка, характерная обострением борьбы сил реакции, империализма против все возрастающих сил демократии и социализма.

Как известно, на вооружении международной реакции, кроме уже испытанного растленного оружия расизма, национализма, состоит также идеология буржуазного космополитизма, фактически являющаяся идеологией империалистической агрессии, идеологией угнетения народов и их национальных культур.

Среди участников гаагского балагана «Об'единенной Европы», которым дирижировал Черчилль и где звучали космополитические речи, можно было видеть украинских националистов-бандеровцев, польских националистов-андерсовцев, которые, будучи изгнаны народами за пределы своих стран, стали и впрямь безродными космополитами, «беспачпортными бродягами в человечестве».

Украинские буржуазные националисты, отражающие интересы ничтожной кучки украинских капиталистов, помещиков и кулаков, никогда не имели ничего общего с подлинными интересами украинского народа, его национальной культурой. В своей ненависти к революционной России, к партии большевиков, к трудящимся массам украинского народа они всегда пресмыкались перед капиталистическим Западом.

На буржуазный Запад, на «психологическую Европу» ориентировались воинствующие трубадуры украинской контрреволюции — Винниченко и Хвилевой. В то же время Хвилевой всячески поносил творчество Шевченко и Франко — великих классиков украинского народа.

Воспитательная работа большевистской партии помогла той части старой украинской интеллигенции, которая была заражена национализмом, избавиться от этой тяжелой и опасной болезни. Принимая непосредственное участие в социалистическом строительстве, представители этой части интеллигенции постепенно освобождались от многих капиталистических пережитков и в том числе от национализма. Большая часть старых интеллигентов, когда-то носивших в себе микроб национализма, ныне является активными участниками борьбы за коммунизм.

А между тем есть еще отдельные писатели, которые и сегодня не преодолели в себе окончательно националистических взглядов. В атмосфере безудержного преклонения перед их авторитетом часть наших критиков не заметила, что в творчестве этих писателей ожили прежние взгляды, обнаружились рецидивы буржуазного национализма. В подавляющем большинстве случаев рецидивы эти тесно переплетаются с космополитизмом, с рабским преклонением перед культурой буржуазного Запада. Это мы видим в произведениях Юрия Яновского. Вспомните его «Роман Ма», биологический в своей основе, с его вымышленными романтическими героями, которые носят несуществующие «международные» имена. То же самое видим мы и в «Четырех саблях» и в «Мастере корабля». Культ биологизма, неизменности национального характера, человеческой природы сочетается в послевоенном романе Ю. Яновского «Живая вода» с пессимистическим скепсисом, с неверием в человека, позаимствованными писателем из арсенала современной реакционной литературы Запада.

Роман «Живая вода», как известно, подвергся острой и справедливой критике на пленуме Союза советских писателей Украины в сентябре прошлого года. На этом пленуме были единодушно осуждены также буржуазно-националистические произведения И. Сенченко и националистические рецидивы в некоторых произведениях Максима Рыльского.

Реализация постановлений ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У о литературе и искусстве, выполнение решений сентябрьского пленума ССПУ обусловили большую творческую активизацию украинских советских писателей, усилили их внимание к темам современности, к темам животворящего советского патриотизма и советской национальной гордости. И тот большой творческий под'ем, с которым встретила наша литература наш второй с'езд, является несомненным результатом той победоносной идеологической борьбы, которую вела и ведет наша литература против каких бы то ни было пережитков буржуазной идеологии, за большевистскую партийность.

Украинская литература на под'еме

Идея советского патриотизма, советской национальной гордости, пафос большевистской партийности, глубокое понимание всемирно-исторической миссии советского государства и нашей советской культуры — вот что определяет собою содержание лучших произведений современной украинской советской литературы, которыми мы по праву гордимся.

Показательно уже само количество новых больших прозаических произведений. За последние два года на Украине опубликовано около 25 романов и повестей.

Весной этого года, на нашей встрече с Никитой Сергеевичем Хрущевым, он призвал писателей написать произведения о героическом труде украинских колхозников, об их борьбе за торжество социалистического земледелия. Наши прозаики активно откликнулись на этот призыв. В последнее время появился ряд романов и повестей, среди которых прежде всего следует отметить роман Семена Скляренко «Хозяева» и повесть молодого прозаика Ивана Рябокляча «Золототысячник».

В последнее время у нас появилось несколько прозаических произведений о рабочем классе.

«Сталь и шлак» В. Попова, «Тайгастрой» Н. Строковского, «Горячие чувства» Я. Баша, «Племя сильных» молодого криворожского писателя Дмитрия Ткача являются несомненным достижением нашей современной прозы.

В области исторического романа мы уже имеем ряд значительных произведений, встретивших широкое признание советской общественности: «Украина» Ивана Ле, «Ошибка Оноре де-Бальзака» Натана Рыбака, «Петербургская осень» Александ-

ОКОНЧАНИЕ ДОКЛАДА СМ. НА 3 СТР.

Печатается по сокращенной стенограмме.

Состояние и очередные задачи украинской советской литературы

Доклад председателя правления ССПУ тов. А. Е. Корнейчука на втором с'езде писателей Украины

НАЧАЛО ДОКЛАДА СМ. НА 2 СТР.

ра Ильченко. На-днях вышел из печати новый исторический роман Натана Рыбака «Переяславская рада», посвященный великим историческим событиям освободительной борьбы украинского народа в XVII веке и присоединения Украины к России в 1654 году. Роман Натана Рыбака — произведение страстного патриотического звучания, пронизанное идеей нерушимого единства украинского народа с великим русским народом.

Произведения А. Гаврилюка — повесть «Береза» и несколько стихотворений, опубликованные на страницах журнала «Радянський Львів» в 1946 году, а позже отдельной книгой, раскрывают страшное прошлое Западной Украины во времена фашистской диктатуры Пилсудского. Вместе с тем они показывают непреодолимое стремление трудящихся Западной Украины к свободной, счастливой жизни, их надежды на Советский Союз и его помощь.

Роман С. Тудора «День отца Сойки» — талантливая сатира и вместе с тем большое философско-политическое произведение. Роман С. Тудора — крепкий удар по человеконенавистнической идеологии капитализма и всем силам капиталистической реакции, в частности это крепкий удар по католицизму.

Известная польская писательница, творчество которой пользуется заслуженной популярностью у советского читателя, Ванда Василевская, живущая и работающая на Украине, стала активным творческим участником нашего литературного процесса. Тема Украины всегда была для нее органической темой. Еще во времена господства пилсудчиков она смело выступала, как певец и искренний друг угнетенных польской шляхтой трудящихся Западной Украины. В годы Отечественной войны в рядах Советской Армии прошла Ванда Василевская героический путь борьбы и побед над фашизмом. Ее публицистические произведения, повести «Радуга», «Просто любовь», роман «Когда загорится свет» встретили самую искреннюю любовь и теплый отклик у миллионов читателей Украины и всего Советского Союза.

Нас радуют успехи нашей прозы. Нас радует то, что лучшие произведения наших прозаиков встречают любовь и признание со стороны советских читателей, становятся известными далеко за пределами нашей республики.

Однако все мы уверены, что успехи нашей прозы могли бы быть большими.

За последнее время появился целый ряд произведений о труде и борьбе украинских колхозников в послевоенный период.

Но могут ли эти произведения нас полностью удовлетворить? К сожалению, этого еще нельзя сказать.

Возьмите вы повесть В. Козаченко «Новые потоки», роман А. Копыленко «Лейтенанты», повесть С. Жураховича «Дорога верных». Все эти произведения построены, по существу, по одной и той же сюжетной схеме, которая уже стала трафаретом, которую мы уже видели во многих послевоенных произведениях украинской и не только украинской литературы. Схема эта приблизительно такова: приезжает в село демобилизованный воин, как правило, инвалид. Попадает в отсталый колхоз. Выступает на борьбу против людей, мешающих развитию колхоза. Поднимает на эту борьбу односельчан. Добивается победы и в конце произведения становится либо председателем, либо парторгом колхоза.

Можно ли что-либо возразить по существу против такой сюжетной схемы? Нет, она отражает характерные конфликты нашей послевоенной действительности. Но когда она повторяется в одном произведении, в другом, в третьем, то тут уж приходится сказать нашим прозаикам: мало вы изучаете колхозное село в послевоенный период, мало вдумываетесь в процессы, которые там происходят.

К иным результатам приводит недостаточное знание жизни таким писателем, как, скажем, Юрий Смолич. Известно, как много сделал Смолич для украинской литературы. Но в последних романах, вышедших после войны, — «Они не прошли» и «Мы вместе были в бою» — Ю. Смолич встал на ошибочный путь, так сказать, «конструирования» жизни вместо образного ее отображения. Несмотря на филигранную отделку деталей, на яркость отдельных сцен и эпизодов, в целом романы эти неприятно поразили нас своей искусственностью и часто неправдоподобием.

Говоря об отображении жизни рабочего класса в нашей послевоенной литературе, нужно сказать, что чувствуется в ряде произведений такой недостаток: часто писатели увлекаются отображением производственных процессов, щеголяют своим знанием — порой весьма внешним и неглубоким — технологии производства, забывая, что основным об'ектом художественного изображения должен быть человек, рабочий, его духовный мир.

Наконец, хочу сказать еще о недостаточной требовательности наших прозаиков к себе, о их нежелании прислушиваться к голосу критики и относиться к собственному творчеству самокритически.

Это наглядно сказалось в переиздании отдельными писателями своих старых произведений, требовавших серьезной переработки (П. Панч «Голубые эшелоны», Иван Ле «Роман Межгорья», Н. Рыбак «Днепр»).

Петро Панч написал роман «Запорожцы». Роман подвергся острой и справедливой критике. Отмечалось, что писатель не увидел классового расслоения украинского общества времен гетманщины, над ним тяготеют идиллические представления о казачестве. Но признал ли Петро Панч эту критику? По существу, нет. Его выступления по поводу своего романа свидетельствуют, что он и поныне ясно не осознал, в чем же, собственно, его ошибки.

Характерное явление в нашей послевоенной поэзии — интенсивное развитие в ней эпических форм. Одновременно расцветает и наша украинская социалистическая лирика.

Мы гордимся лирикой такого выдающегося поэта советской литературы, как Владимир Сосюра. Герой нашей лирики не противостоит обществу, а, наоборот, теснейшим образом связан с ним, ибо расцвет его физических и духовных сил, развитие его богатой индивидуальности определяется развитием социалистического общества.

В то время как капитализм, по известному выражению Маркса, враждебен поэзии, и это наглядно доказывает резкий упадок буржуазной культуры в странах Запада, у нас, в советской стране, и, в частности, на Советской Украине, поэзия и в том числе лирика переживают эпоху небывалого расцвета.

Я хочу отдельно остановиться на творчестве двух наших поэтов. Один из них — Леонид Первомайский. Его поэзия — это поэзия великих свершений и героических дел. Глубокий и вдумчивый лирик, он выпускает один за другим сборники своих стихов, достигая все большей поэтической зрелости. Талантливый драматург, он создает новые пьесы, драматические поэмы, обращается к широкому эпическому полотну. Он пишет первый в украинской поэзии роман в стихах — «Молодость брата».

Андрей Малышко — поэт яркого и сильного таланта, поэт с чрезвычайно свежим и своеобразным поэтическим голосом. Он стал едва ли не самым любимым поэтом украинской советской молодежи. Особенно привлекательной чертой его поэзии является присущая ей народность. Она вся вырастает из народной песенной стихии. Но как прекрасно под пером А. Малышко переплавляется эта народная песенная стихия в организованный поток высокохудожественной лирики, в образы современности, создавая обобщенный образ современной Советской Украины.

Он — певец Украины индустриальной, Украины колхозной, Украины — одной из передовых республик Советского Союза. Советская Украина расцвела под животворящим сталинским солнцем. Великого Сталина прославляет Андрей Малышко в своем блестящем цикле «Полководец».

Украинская советская поэзия давно уже стала гордостью нашей литературы, имена ее лучших представителей известны далеко за пределами Украины, лучшие ее произведения переведены на русский, белорусский, грузинский, армянский и другие языки.

Но можем ли мы сказать, что наша поэзия с такой же активностью вторгается в жизнь, как в годы Отечественной войны? Ответить на этот вопрос положительно мы не можем.

Для многих наших признанных мастеров слова примером может быть поэтическая молодежь, которой еще часто нехватает достаточной культуры и поэтического мастерства, но которая напряженно работает над тем, чтобы расширить тематику нашей поэзии, вывести ее в открытое море больших тем и проблем, чтобы заставить каждое слово своих стихов по-боевому служить народу, мобилизовать его патриотические силы и творческую трудовую энергию, вести его к новым коммунистическим подвигам. Мне нравится в наших молодых поэтах, таких, как Николай Руденко, Петр Биба, Александр Подсуха, Наум Тихий, сатирик Дмитрий Билоус, то, что они смело рвут с мечтательной созерцательностью, особенно мешавшей росту украинской советской поэзии, работают над стихом, который зовет, убеждает, над стихом, который должен активно открывать дорогу в будущее, опережать время, быть боевым оружием в руках народа.

Здесь я хочу сказать несколько слов по поводу поэтической формы. Мы против каких-либо формалистических выкрутасов, уводящих поэзию от народа, но рост поэзии невозможен вне исканий ясной, доходчивой формы, которая могла бы вместить все богатство нашей новой жизни, идей и переживаний современного человека.

Мы являемся свидетелями перестройки выдающегося украинского поэта Максима Рыльского, сделавшего для себя все необходимые выводы из той справедливой критики, какая была направлена в прошлом году против его весьма серьезных идеологических срывов. Но мы уверены, что эта творческая перестройка будет итти куда успешнее, если поэт, сохраняя все индивидуальные особенности своего таланта, будет смелее рвать с архаической формой и особенно с архаической лексикой, тяготеющей над ним и мешающей ему достаточно глубоко отразить нашу новую жизнь, которая никак в эти архаические формы не вмещается и с помощью архаического слова выявлена быть не может.

В новой книге М. Рыльского «Мосты» мы находим яркие образцы патриотической лирики.

Но отдельным стихотворениям сборника еще свойственна известная декларативность. Верим, что выдающийся поэт преодолеет этот недостаток своего творчества, как преодолеет и свое увлечение архаической формой.

Говоря о поэтической форме, я не могу пройти и мимо такого нашего выдающегося и любимого поэта, как Павло Тычина, творчество которого является сплошным исканием нового в нашей жизни и соответствующих форм для острого творческого выявления этого нового. Но мы хотим сказать прямо и открыто, что не все поиски новой формы в творчестве П. Тычины увенчиваются успехом. В некоторых случаях содержание стихов П. Тычины вступает в противоречие с усложненно-стилизованной формой. Павло Тычина является гордостью нашей украинской поэзии, и потому мы особенно заинтересованы в том, чтобы ничто не задерживало его движения вперед на путях к социалистической и реалистической поэзии.

Мы живем в горячее время, когда поэт должен ежедневно вторгаться в нашу бурную жизнь, как это в свое время делал Владимир Маяковский. Все мы ценим большое поэтическое дарование Миколы Бажана и с радостью прочитали его цикл «Английские впечатления». Но мы хотим сказать, что работать в наше время с такими большими творческими паузами, как это делает в последние годы М. Бажан, недопустимо для поэта.

Мы требуем от поэзии правдивого, исторически конкретного отображения действительности в такой же мере, как и от прозы. С этой точки зрения нас не удовлетворяют те главы романа Леонида Первомайского «Молодость брата», в которых показана борьба отряда комсомольцев против кулацких банд. Расстановка классовых сил в тот период изображена поэтом неправильно: отряд комсомольцев, на стороне которого правда и будущее, выглядит в романе каплей, затерявшейся в море враждебной стихии. Это серьезный недостаток романа Л. Первомайского.

Хочу сказать еще о псевдоромантике, которой грешат отдельные наши поэты. Немало псевдоромантической позы, приправленной альбомным сентиментализмом и равнодушной созерцательностью, находим мы у Терентия Масенко, в частности, в его книге «Серебряная дорога». Встречаются подобные мотивы и у Саввы Голованивского, например, в его предпоследней книге «Дорога».

Но едва ли не больше всех псевдоромантизм свойственен С. Крыжановскому. Псевдоромантизм начинает проникать и в творчество кое-кого из молодых поэтов, появляясь, как правило, вместе с сентиментальностью и созерцательностью. Есть такие черты в творчестве некоторых молодых поэтов, например, у А. Ющенко, Я. Шпорты, Б. Степанюка.

Мне хочется призвать наших поэтов — в первую очередь поэтов старшего поколения — повысить требовательность к себе, к своему творчеству. У вас учится молодежь, покажите ей пример суровой требовательности к каждому слову!

Несколько слов об особенно близком мне жанре — об украинской советской драматургии. Отряд украинских драматургов, к сожалению, растет медленно, много медленней, чем отряды наших поэтов и прозаиков. Это серьезный наш недочет, который мы должны в ближайшее время преодолеть.

Но все же наши драматурги работают плодотворно. Выдающееся произведение подарил недавно своему народу старейший украинский драматург Иван Кочерга — драматическую поэму «Ярослав Мудрый», в которой с чрезвычайной поэтичностью, с глубоким и тонким проникновением в содержание и характер эпохи воссоздан один из ранних периодов нашей истории.

Любомир Дмитерко создал пьесу о выдающемся полководце сталинской школы — незабвенном Николае Федоровиче Ватутине. Жизни советского Донбасса посвящает свою новую пьесу «Дальняя Елена» украинский драматург Владимир Суходольский. Нужно еще вспомнить пьесы, составлявшие известный этап в украинской театральной жизни, — это пьесы Л. Первомайского «Неизвестные солдаты», «Ваграмова ночь» и др. Жаль, что автор «Судьбы поэта» — Савва Голованивский в последнее время отошел от драматургии. Писатель А. Левада, начинавший до войны свой творческий путь пьесами «Ой, в поле нивка» и «Камо», сейчас снова возвратился к драматургии.

Наша драматургия, по-моему, недостаточно развивает лучшие традиции украинской классической драмы, которую почему-то кое-кто из искусствоведов презрительно называет «бытовой», но которая, по существу, была глубоко народной, реалистической драмой, с яркой социальной направленностью, с народностью формы, со своеобразным сочетанием романтической взволнованности и трезвого юмора.

Мы являемся свидетелями расцвета в послевоенные годы нашей сатиры и юмора. Юморески Остапа Вишни, новые книги С. Олейника, Д. Билоуса, С. Воскрекасенко приобрели заслуженную популярность среди читателей. Нам в дальнейшем нужно еще активнее развивать сатиру и юмор — этот любимый читателями вид литературного оружия, имеющий такие прекрасные традиции в нашей украинской литературе.

В рядах писателей Украины работают литераторы русские и еврейские.

Союз писателей Украины гордится успехами отряда русских писателей. Их творчество занимает сейчас серьезное место во всей украинской и русской советской литературе. Русские писатели Украины создали ряд значительных произведений; это романы и повести В. Некрасова, В. Добровольского, Н. Строковского, В. Попова, отдельные рассказы П. Северова, поэтические произведения Н. Ушакова, П. Беспощадного, Л. Вышеславского, Б. Палийчука, А. Рывлина и других. Сейчас, как никогда, назрела нужда в создании в Киеве русского литературного журнала.

На Украине работает значительный отряд еврейских писателей — 35 человек. К сожалению, в последние годы еврейские писатели Украины мало дали значительных произведений. Среди тех, кто активно работает, в первую очередь следует вспомнить талантливого прозаика П. Лурье, автора романа «Степь зовет». Это большое полотно о рождении и укреплении колхоза. Теперь Лурье пишет новый роман об Одессе наших дней. Дали новые произведения такие прозаики, как И. Фаликман, Г. Полянкер, поэты М. Талалаевский, А. Левина и другие.

Но нужно со всей откровенностью сказать, что еврейские писатели на Украине, среди которых есть одаренные литераторы, особенно молодежь, пришедшая после войны, имели бы значительно больше успехов, если бы они не варились в затхлой атмосфере своей секции, если бы они больше работали над центральными темами нашей жизни, а не отдавали свое творчество мелким темам, не копались в коллизиях, которые были присущи давно прошедшим временам и от которых еврейский народ давно избавился. Сколько еврейский народ дал во время войны Героев Советского Союза, выдающихся стахановцев труда, передовых ученых, но их не видит большинство еврейских писателей. Еврейские писатели не развертывают критику и самокритику в своей среде, считают доблестью не только обходить молчанием, но даже защищать тех, кто допускает серьезные идейно-творческие ошибки. Такое положение, несомненно, тормозит творчество еврейских писателей Украины.

Знание жизни и овладение марксистско-ленинской философией — путь к высотам социалистического реализма

Верность жизненной правде и органически сочетающаяся с этим партийная коммунистическая направленность, умение видеть завтрашний день — таковы признаки нашего нового реализма, который товарищ Сталин назвал социалистическим реализмом.

Весь опыт украинской советской литературы показывает, что лучшие наши произведения рождались в тесной и органической связи писателя с жизнью, в результате длительного изучения советской действительности и советских людей.

Там, где писатель пытается кабинетным путем «сконструировать» жизнь и своих героев, там неминуемо ждут его жестокие провалы, там сама жизнь мстит писателю, и народ не приемлет такого произведения. Именно такой отрыв писателя от жизненной правды, от нашей передовой философии мы видим в «Киевских рассказах» Юрия Яновского, напечатанных в этом году в журнале «Знамя».

Основой основ творческого труда советских литераторов должны быть слова тов. А. А. Жданова в его речи на первом Всесоюзном с'езде писателей о том, что писатель должен знать жизнь, чтобы уметь ее правдиво изображать в художественных произведениях.

Возьмите вы нашего выдающегося ученого — Трофима Денисовича Лысенко, творческая деятельность которого началась на Украине. Теперь, когда мы все стали свидетелями триумфа нашей передовой агробиологической науки под руководством большевистской партии и лично товарища Сталина, когда уже всем нам стало ясно всемирно-историческое значение этой науки для революционного преобразования природы, для расцвета наших колхозов и совхозов, для мощного под'ема благосостояния советских людей, — многие из наших писателей жалеют, что они до сих пор не создали художественных произведений о герое украинского народа — Трофиме Денисовиче Лысенко.

А между тем для всех нас очевидно, что если бы мы внимательнее присматривались к нашей украинской советской действительности, если бы мы смотрели на эту действительность с высот нашей партийной материалистической теории, мы никогда не упустили бы этой темы, мы показали бы в своих произведениях значение мичуринской науки и тем самым сделали бы большое дело для нашей партии, для нашего народа.

Самые крупные недочеты нашей прозы и поэзии обусловлены тем, что иные наши писатели не умеют еще видеть подлинно революционную романтику нашей жизни и потому заменяют ее надуманным, книжно-романтическим суррогатом или увлекаются поверхностно-натуралистическим обзором мелких фактов, лишенных какой-либо типичности.

Я должен остановиться на вопросе о нашей литературной критике. За время, прошедшее от первого с'езда советских писателей Украины, наша критика, несомненно, выросла. Но мы не можем сказать, что нас удовлетворяет сегодня состояние литературной критики. Наоборот: мы должны признать, что она отстает от общего уровня украинской советской литературы и от требований жизни.

Первая причина отставания в том, что отряд наших критиков количественно очень невелик и растет весьма медленно. Существуют в работе критиков кастовая замкнутость, своеобразная круговая порука, не изжитый еще приятелизм, ориентация на «ситуацию», на узковедомственные интересы.

Вторая и основная причина в том, что критики мало работают над повышением своего теоретического уровня, над тем, чтобы вооружить себя марксистско-ленинской наукой.

Недостаточная теоретическая вооруженность ряда критиков, имеющиеся в их среде благодушие, близорукость и приятелизм привели к тому, что критика наша не заметила в послевоенное время серьезных идейных пороков в некоторых литературоведческих трудах и в творчестве некоторых писателей.

Наша критика своевременно не заметила глубокой порочности стяжавшего печальную известность «Очерка истории украинской литературы», вышедшего из печати в начале 1946 года. Некоторые критики — Л. Новиченко, Ю. Кобылецкий, Л. Хинкулов принялись расхваливать идейно порочные произведения Ю. Яновского, И. Сенченко, М. Рыльского, чем обнаружили свою политическую близорукость и слабость теоретической подготовки.

Нет слов, за год, прошедший со времени сентябрьского пленума, положение в критике изменилось к лучшему. Критика наша стала более боевой, более принципиальной. Появились отдельные критические работы, как, например, книжка Е. Адельгейма об украинской советской поэзии, отдельные статьи И. Шамоты, Л. Новиченко.

С неослабевающей энергией борясь против проявлений националистической идеологии, наша критика не должна, однако, оставлять вне своего внимания и иные проявления чуждой идеологии, и остатки чуждых советской литературе творческих методов.

Вопрос борьбы против космополитизма и низкопоклонства перед культурой буржуазного Запада — это вопрос борьбы за нашу национальную честь и гордость, за приоритет нашей социалистической культуры. А наша критика почти не касается этого вопроса, не выступает с должной настойчивостью за то, чтобы сделать нашу литературу могучим оружием борьбы за воспитание трудящихся в духе советского патриотизма.

Более того, тов. И. Стебун — критик и литературовед, немало сделавший для разоблачения буржуазно-националистических рецидивов в творчестве отдельных писателей, — в своей книге «Историко-литературные очерки» сам допустил неправильные утверждения, пошел по следам готовых и часто неверных схем, в ряде случаев скатился на позиции вульгарного социологизма, с присущими этому, чуждому советскому литературоведению, методу схематизмом, формализмом и, прежде всего, космополитизмом.

Показала ли наша критика, что в формалистических произведениях идейная порочность сочетается с убогостью формы, что в этих произведениях мы наблюдаем, по существу, распад художественной формы, характерный для творчества писателей буржуазного Запада? Нет, она этого не показала! Разоблачив — и то с большим опозданием — порочные идейные концепции этих произведений, критика наша обошла молчанием вопрос о творческом методе, лежащем в их основе.

Года два-три тому назад мы были свидетелями того, как формалистический метод открыто пропагандировался в некоторых критических «работах». Я имею в виду критические «упражнения» М. Доленго, а в еще большей мере А. Кундзича, который пытался утверждать некую особую «правду искусства», якобы отличную от правды жизни. Самого А. Кундзича это привело прямехонько к идейно порочной, пронизанной мрачной философией неверия в человека и грубого биологизма повести «Как Тарас ехал по Украине».

Даже не то удивительно, что А. Кундзич писал порочные статьи, а то, что их печатали, и печатали даже охотно, — в частности, в «Літературной газеті».

Но, допустим, это дела давние. Однако и на протяжении последнего года столкнулись мы с проявлением формализма в работе критика Е. Старинкевич о драматургии И. Кочерги. Тов. Старинкевич рассматривает творчество нашего выдающегося драматурга, как саморазвитие идей вне времени и пространства.

Вопрос теоретической разработки проблем социалистического реализма — наиболее уязвимое место в работе наших критиков. Тов. А. А. Жданов на первом с'езде писателей СССР дал классическое определение метода социалистического реализма, указав, что революционная романтика должна входить в творчество писателя органической составной частью, — абсолютно ясное, четкое и предельно понятное определение. Каждый критик знает его наизусть, но когда дело доходит до конкретного применения этого определения к анализу литературных явлений, здесь и начинается путаница.

И, наконец, еще один существенный недостаток нашей критики. Приведу пример из книги Л. Санова «Современный герой и чувство нового». Критик пишет о многих писателях: о Гончаре, Баше, Смоличе, Скляренко, Козаченко... пишет одними и теми же словами, в одном и том же тоне. Разумеется, дело не в том, что все писатели одинаковы. Нет, они, особенно названные выше, очень различны, но критик пишет о них одинаково потому, что ему нет дела до художественных особенностей их произведений. С его точки зрения заговорить о художественной форме — это значит впасть в смертный грех, встать на позиции формализма. И он отбрасывает художественную форму, как нечто несущественное, забывая, что литература является видом искусства, а искусство, как учит нас марксизм, есть средство познания мира через художественный образ.

Я взял для примера книгу Л. Санова потому, что считаю ее недостатки характерными для известной группы наших критиков. Вывод из этого можно сделать один: нужно приложить серьезные усилия, чтобы преодолеть отставание литературной критики.

Дружба народов — залог всех наших успехов

Дорогие товарищи! Огромные достижения, с которыми пришла наша украинская советская литература к своему второму с'езду, являются не только достижениями украинских литераторов, а и всей дружной семьи наших братских литератур.

Наша литература — это дружный, братский союз литератур, взаимно обогащающий друг друга. Потому-то успехи каждой из наших национальных литератур являются радостью и гордостью для всей армии советских литераторов. В этой дружбе, в этом единении — залог дальнейшего расцвета нашей советской литературы и, в частности, украинской литературы.

Я хочу от имени всех украинских литераторов, от имени всего украинского народа поблагодарить присутствующих здесь представителей великой русской советской литературы, на которой воспитываются миллионы читателей всех национальностей и, в частности, наши украинские советские писатели. (**Продолжительные аплодисменты**).

Мы горды тем, что крылатое выражение благородного чувства дружбы советских народов и их культур — чувство единой семьи — родилось именно в украинской советской поэзии и что оно выражает заветные думы и стремления всех наших советских народов и их художников. Чувство дружбы народов и большого уважения к их культурам проявилось, в частности, в переводах на украинский язык произведений Пушкина, Лермонтова, Маяковского, Горького, Руставели, Низами, Абовяна, Янки Купалы и других классиков и современных поэтов советских народов, в переводах, осуществленных и осуществляемых в больших масштабах нашими украинскими советскими писателями.

Вожди нашей партии Ленин и Сталин неоднократно призывали украинский народ к братскому единению с великой русской демократической и социалистической культурой.

«...всякую возможность общения с великорусским сознательным рабочим, с его литературой, с его кругом идей обязательно всеми силами ловить, использовать, закреплять, этого требуют коренные интересы и украинского и великорусского рабочего движения» (В. И. Ленин).

На этот путь тесного сотрудничества украинской и русской литературы поставила нас, писателей, большевистская партия, и мы никогда не сойдем с этого пути, в этом мы видим силу и расцвет нашей украинской литературы.

Передовые демократические русские писатели и публицисты прошлого часто писали об Украине. Русская советская литература достойно продолжает и развивает эти традиции Пушкина, Гоголя, Короленко, Горького. Вспомним стихи об Украине В. Маяковского, «Думу про Опанаса» Э. Багрицкого, произведения Н. Островского, ставшего певцом комсомола Украины, «Я — сын трудового народа» В. Катаева, «Молодую гвардию» А. Фадеева, «Непокоренных» Б. Горбатова и много других выдающихся произведений русской советской литературы. Эти произведения были для нас высоким примером, помогали нам, украинским писателям, в творческой работе.

Выдающиеся русские советские писатели всегда были нашими соратниками, друзьями. Мы учились у них страстному слову, высоким творческим порывам: у Горького, у Маяковского, у Шолохова, у Серафимовича, у Алексея Толстого, у Фадеева, у Леонова, у Гладкова, Павленко, Катаева, Федина, Тихонова, Прокофьева, Антокольского, Твардовского, Симонова, Тренева, Погодина и других мастеров великой советской русской культуры. Мы учились у Янки Купалы и Якуба Коласа, у Галактиона Табидзе и Симона Чиковани, у Самеда Вургуна и Аветика Исаакяна, у всех лучших писателей братских республик Советского Союза. Мы обогащали свою украинскую литературу всем лучшим, что они создали. Мы гордимся их творчеством, оно для нас родное, близкое, как и гордимся тем, что произведения украинских писателей стали родными и близкими писателям и читателям всей нашей многонациональной отчизны.

В пограничных с Украиной странах народной демократии растет новая литература. Эта литература стремится помочь своим народам в построении новой жизни, наладить тесные дружественные связи с литературами Советского Союза. Мы ощущаем большой под'ем и расцвет этих дружественных нам литератур. Мы знаем, что все лучшее, наиболее талантливое, что есть в польской литературе, — выдающийся поэт Юлиан Тувим, поэты Леон Пастернак, Адам Важик, Юлиан Пшибось, известная писательница Софья Налковская, писатель Станислав Добровольский и другие; выдающиеся писатели Чехословакии — Мария Пуйманова, Ян Дрда, Мария Майерова, Франтишек Галас, Витезслав Незвал, Зора Ясенская; наш старый друг в Болгарии — Людмил Стоянов; лучшие, прогрессивные писатели Румынии и Венгрии, — все они не только учатся у великой советской литературы, но и являются нашими боевыми друзьями в борьбе за мир, демократию, дружбу между нашими народами. Нам нужно больше знать творчество наших друзей, переводить все лучшее на украинский язык, помогать им своим творческим опытом.

В сталинской дружбе народов черпаем мы свою силу, творческое вдохновение.

Мы обещаем нашей большевистской партии и товарищу Сталину, что будем своим страстным, горячим словом писателей крепить дружбу советских народов и беречь ее, как зеницу ока.

Тов. В. М. Молотов сказал в своем докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции:

«Мы имеем право гордиться успехами советского искусства и в последнее время, в особенности, успехами советской литературы, что является не малым достижением направляющего руководства партии».

Эта высокая оценка творческого труда всех писателей нашей отчизны окрыляет нас, и я хочу от вашего имени, дорогие товарищи, ответить нашей партии, соратнику нашего вождя и учителя тов. В. М. Молотову, что все мы утроим наши усилия, чтобы дать советскому читателю произведения, достойные его героической борьбы за коммунизм, за счастье и славу нашей Родины. (**Продолжительные аплодисменты**).

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина наша украинская советская литература одержала свои творческие победы.

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина она пойдет и дальше вперед, к новым творческим высотам, будет еще активнее помогать нашей партии, нашему государству в построении коммунизма.

Да здравствует могучая украинская советская литература! (**Бурные аплодисменты**).

Да здравствует великая русская литература и литература всех братских народов СССР! (**Бурные аплодисменты**).

Слава нашему отцу и учителю, лучшему другу украинского народа, творцу могучего украинского государства и его национальной культуры, вдохновителю всех наших побед, нашему мудрому, нашему великому Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ! (**Бурные, долго не смолкающие аплодисменты**).

В. ДАНИЛЕВСКИЙ,
действительный член Академии наук УССР

Письма читателей

Генеральский бред

Переведенный господами с Уолл-стрита в запас генерал Дуайт Эйзенхауэр перебазировался в «тихую заводь». Главнокомандующий англо-американскими вооруженными силами во время второй мировой войны теперь командует студентами: ныне он ректор Колумбийского университета.

Видимо, все же Эйзенхауэр нисколько не намерен на новом посту отказываться от политики. Сменив меч на перо, он выпустил книгу под названием «Крестовый поход в Европе» — своеобразную смесь инсинуаций, порожденных разыгравшейся манией величия, и лживого бреда.

В начале ноября в помещении музея науки и индустрии, находящегося в главном здании рокфеллеровского центра в Нью-Йорке, открылась выставка. Цель ее устроители определили весьма мирной формулой: ознакомить американскую публику с эволюцией производства и издания книг в Соединенных Штатах. Однако за этой мирной формулой скрывается оголтелая пропаганда новой войны в интересах утверждения мирового господства американского империализма.

В главном зале выставки специальный стенд отведен «гвоздю» современной американской печатной продукции. Генерал Эйзенхауэр доволен: «гвоздем» выбран «Крестовый поход в Европе». Вокруг этой книги поднята шумиха. Этот «труд» уже переведен на 10 языков и печатается по частям в газетах многих стран мира.

Выполняя приказ американских монополий, Эйзенхауэр на свой генеральский лад перепевает затасканную идейку о том, что мир, якобы, стоит перед угрозой неизбежного военного столкновения.

Конечно, генерал отнюдь не забывает при этом и о самом себе. Большая часть книги — свыше 500 страниц — посвящена воспоминаниям о том, что совершил Эйзенхауэр с момента вступления Соединенных Штатов во вторую мировую войну. Колумбийский ректор демонстрирует собственную персону то в генеральском мундире, то в невинном голубином оперении с оливковой ветвью мира в руках. Оказывается, вся беда в том, что Советский Союз не внял его призывам. Ведь это он, генерал Эйзенхауэр, в поте лица упорно стремился установить мирное сотрудничество между СССР и Соединенными Штатами. Он сделал, по его словам, все, что смог, для устранения «угрозы всеобщему единству в миру» на основе «взаимной веры и доверия между Америкой и Советским Союзом» в те дни, когда командовал оккупационными войсками в Германии.

Закончив эти разглагольствования, генерал сбрасывает голубиное оперение и меняет тон. Считая почему-то доказанным, что в интересах мира Эйзенхауэр сделали все необходимое, колумбийский ректор вещает о перерастании «раскола между правительственными системами двух великих держав... в создание в мире двух враждебных лагерей, разногласия между которыми, в конечном счете, приведут к новой опустошительной войне».

Эйзенхауэр громоздит одну глыбу лжи на другую, пытаясь вскарабкаться на вершину этих новых геркулесовых столпов. Но напрасно генерал в отставке думает, что уже забыта роль, которую он играл по указке американских финансовых магнатов во время войны. Народы мира никогда не забудут о том, как, с благословения Черчилля, Эйзенхауэр «медленно спешил», делая вид, что он-де пришивает «последнюю пуговицу» своим солдатам, в то время как на востоке Советская Армия громила и истребляла фашистские полчища.

Эйзенхауэр со злостью говорит о том, что «название почти каждой малой страны Восточной Европы напоминает нам о недостигнутых целях, о которых так торжественно было заявлено в Атлантической хартии еще до Пирл-Харбор».

Миллионы хомутов, заготовленных американскими капиталистами для населения стран новой демократии, остались неиспользованными. Вполне понятно, что разочарование велико: какие рынки потеряны, сколько людей, обреченных по планам Черчилля — Эйзенхауэра на рабство, строят сейчас свободную жизнь без помощи «комиссий добрых услуг» и прочих орудий агрессии...

На генеральских плечах красуется тога мира. Он выступает в роли борца за «свободу от страха, несправедливости и угнетения». На страницах книги непрерывно сменяются звонкие фразы нового «жреца свободы». У него хватает смелости говорить от имени «голодных, бедных и угнетенных». Он оказывается ревнителем борьбы за «уничтожение социальных и экономических зол». Он выступает в роли апостола «моральной честности».

Всем этим туманом, хлесткими фразами Эйзенхауэр надеется обмануть массы и заставить их принять то, что он проповедует по поручению своих хозяев. Именно поэтому он стремится внушить, что нельзя заставить, ибо он прямо и точно говорит, что единственным критерием является сила, кулак. Этот господин пишет: «Сложившееся обстоятельство не оставляют нам никакого выбора, кроме поддержания реальной значительной силы». Взывая к необходимости обеспечения Соединенным Штатам максимальной экономической мощи и военной готовности, он твердит, что отказ от политики кулака и экономического порабощения — это «не только глупо, — это преступно глупо».

Далее в программе нововаленного поджигателя войны следует тезис: «Одна военная готовность не является достаточным ответом на вопрос». Что же тогда является достаточным ответом? На щите колумбийского ректора намалеваны слова: «Федеративное мировое правительство».

Захлебываясь от восторга перед мощью Соединенных Штатов, претендующих на мировое господство, Эйзенхауэр уверяет, что «мир сейчас слишком мал для строгих концепций о национальном суверенитете». Призывая народы к отказу от национальной свободы и независимости, он утверждает, что этот отказ совсем не страшен, что все будет очень хорошо, если народы доверятся добрым дядям из США.

Господин Эйзенхауэр пыхтит и тужится изо всех сил, чтобы взорвать Организацию Об'единенных Наций и привести ей на смену «Федеративное мировое правительство», смысл которого — господство американских монополий на земном шаре.

«Черчилль, главный поджигатель новой войны, уже добился того, что лишил себя доверия своей нации и демократических всего мира. Такая же судьба ожидает всех других поджигателей войны». Эти слова товарища Сталина следует помнить и автору книги «Крестовый поход в Европе».

ЛЕНИНГРАД.

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ НЕКОТОРЫХ МЕТАЛЛОВ

«...Обращаясь к Моку, Дюкло спросил: — Можете ли вы, Жюль Мок, сказать, что газета «Попюлер» не получает денег из-за границы? На этот вопрос Жюль Мок не дал ответа».

Из отчета о заседании Национального собрания Франции.

Когда Жюль Мок,
палач, Иуда, —
В Палате с речью выступал,
Все говорили: ну, откуда
У Мока в голосе — металл?

Когда Жюль Мок
весьма прилежно
Американцев прославлял,
Был по-особенному нежным
У Мока в голосе — металл.

Когда Жюль Мок
своим подонкам
Стрелять в рабочих приказал,
Был по-особенному звонким
У Мока в голосе — металл...

И вот вопрос ему поставлен:
Во всей политике сейчас,
В терроре,
в лжи,
в расстрелах,
в травле,
Какой металл звенит у вас?

Жюль Мок молчит.
Месье! Внимание!
Ответ готов. Ответ не нов.
Его испуг, его молчание
Красноречивей всяких слов!

Жюль Мок молчит.
Месье! Внимание!
Он этим ясно говорит:
Что у него звенит в кармане,
То и в политике звенит!

Немаловажно и другое:
Весь мир доподлинно узнал,
В какой стране и чьей рукою
Он отчеканен, сей металл!

Есть тот, кто лучше всех на свете
Осведомлён, когда и где
Металл заморский дан по смете
Журналам, партии, газете
Жюль Мока — Блюма — Рамадье.

...Какой металл у них звенит,
Пусть мистер Маршалл раз'яснит!

А. БЕЗЫМЕНСКИЙ.

ФАКТЫ БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

НАЗАД В ТЮРЬМУ!

Некий Уолтер Сюард, приговоренный 22 года назад к пожизненному заключению в тюрьме штата Индиана (США), усиленно добивался пересмотра своего дела и, наконец, недавно был помилован. Однако, по сообщению журнала «Тайм», выйдя из тюрьмы, Сюард был ошеломлен непомерно высокими ценами и, решив, что не сможет заработать на пропитание, упросил местные власти вернуть его обратно в тюрьму.

ВЕРХ ОПТИМИЗМА

Как сообщает журнал «Кавалькейд», сын Дьюи незадолго до выборов заказал визитные карточки, на которых рядом с его именем был указан новый адрес: Пенсильвания-авеню, 1600, Вашингтон (почтовый адрес Белого дома).

БИЗНЕС ПО-КАНАДСКИ

Стремясь сохранить на прежнем уровне цены на картофель, канадское правительство закупило около 10 млн. бушелей картофеля в приморских провинциях и оставило его гнить на полях до полного уничтожения.

ГВОЗДЬ ПРОГРАММЫ

Некий Юлиус Леддин намерен создать в Австрии «реформистскую партию». Автор программы новой партии не выдвигает никаких политических требований. Основным пунктом программы является введение принудительного брака для всех мужчин в возрасте от 30 до 65 лет с тем, чтобы уменьшить число незамужних женщин.

Австрийский канцлер Фигль поддержал программу «реформистской партии» и направил ее на изучение экспертов.

Литература—учебник жизни

Дискуссия о преподавании литературы в школе

Четыре дня продолжалась дискуссия о преподавании литературы в школе, организованная Министерством просвещения РСФСР, Союзом советских писателей и «Литературной газетой». В ней приняли участие писатели, критики, литературоведы, учителя, методисты.

На совещании были заслушаны доклады проф. Л. Тимофеева «Содержание и об'ем курса литературы в школе», проф. В. Голубкова «О структуре школьных программ по литературе», доц. П. Краевского «О школьных учебниках по литературе».

Доклады и прения показали, что преподавание литературы в школе, несмотря на ряд несомненных успехов, все еще отстает от современности.

Почти все выступавшие с одобрением отозвались о том, что с нынешнего учебного года советская литература в старших классах выделена в самостоятельный курс. На ее изучение отводится теперь вся программа X класса. Однако, как отмечалось в выступлениях доц. А. Дементьева, учителя С. Гуревича и др., круг изучаемых советских писателей все еще очень ограничен. Крайне бедно представлена советская поэзия. Учащимся просто нечего заучивать наизусть. Произведения Багрицкого, Твардовского, Исаковского изучаются бегло, в обзорном порядке.

В программе ничего не говорится о писателях, которые пришли в литературу за последние годы. Прав был учитель С. Гуревич, потребовавший, чтобы в программе отводились специальные часы на ознакомление учащихся с новинками современной литературы.

Крупнейшим недостатком программы по советской литературе А. Макаров считает отсутствие в ней темы социалистического труда. Такие произведения, как «Время, вперед!» В. Катаева, «Танкер «Дербент» Крымова, не упоминаются даже в списках книг для внеклассного чтения.

П. Скосырев и проф. Л. Климович говорили о том, что, выходя из стен школы, ученик должен представлять советскую литературу как великую многонациональную литературу.

В старых программах тщательно обходился вопрос идейной классовой характеристики писателя. В программах последнего года появились такие формулировки, как «идейная направленность произведения», «социальная обусловленность творчества» и т. д. Но дальше этих общих туманных определений составители не пошли. Ведь главное, чего ждет учитель от программы, — это конкретного указания, в каком направлении раскрывать идейное содержание того или иного произведения. А современная программа, как это было отмечено проф. Л. Плоткиным (Ленинград), учительницей М. Салтыковой (Ленинград)— это ребус для учителя. Она не направляет его работы, не идет дальше простого перечня и формального описания отдельных тем.

—Для того чтобы улучшить школьную программу, — сказал в своем выступлении А. Фадеев, — нужно верно построить ее идейно. Конечно, весь X класс нужно посвятить советской литературе, начиная с Горького, ибо только наша литература раскрыла идеи советского патриотизма, социалистического гуманизма, братства народов.

Как же тогда нужно решать вопрос о программе XIX века? Главным идейным содержанием этой эпохи была освободительная борьба революционеров-демократов. Белинский, Чернышевский, Добролюбов—мировые корифеи материалистической эстетики. До появления эстетики Маркса и Ленина ничего выше в эстетической теории не было создано. Надо показать, что освободительное движение, которое подготовляло нашу революцию, породило самую прогрессивную литературу.

— Если для IX класса, — продолжал А. Фадеев, — главной является тема революционной демократии и крестьянского движения, то в VIII классе на первом месте должна стать тема — Отечественная война 1812 года и декабристы. Война против захватчиков, которая закончилась победой России, пробудила национальное самосознание народа, вызвала освободительное движение, деятельность декабристов. На этом национальном под'еме и выросло творчество Пушкина.

А. Фадеев указал на необходимость глубокого социального подхода к явлениям литературы и дал пример конкретного разбора отдельных произведений.

На дискуссии был детально обсужден вопрос об об'еме знаний по литературе, которые получают ученики на протяжении десяти лет.

С. Маршак и А. Барто подвергли критике хрестоматию для первоклассников. Ее авторы разговаривают с детьми сюсюкающим языком, в надрывно-сентиментальном тоне. Книги «Родная речь» мало знакомят учащихся с классическими произведениями, не воспитывают художественного вкуса детей.

Составители хрестоматий для начальной школы игнорируют советскую детскую литературу. Отводя многие страницы уже давно забытым третьесортным поэтам, вроде Аллегро (Соловьевой) или Аполлона Коринфского, они в то же время оставляют за пределами школьных книг А. Гайдара, Б. Житкова, С. Михалкова и других.

Проф. В. Голубков и многие учителя говорили о недооценке советской литературы в программах и хрестоматиях V—VII классов.

А. Фадеев, В. Смирнова, С. Маршак, проф. Л. Тимофеев, проф. В. Голубков, доц. Н. Кудряшов, учитель И. Севастьянов и многие другие резко высказывались против так называемого «литературного чтения» в V—VII классах. Хрестоматии этих классов представляют собой настоящую окрошку из случайно подобранных произведений, вернее, даже не произведений, а отдельных выхваченных наугад отрывков. Нет никакой системы в расположении материала.

А ведь большинство юношей и девушек заканчивают свое образование в VII классе. Они выходят из школы, так и не получив связного, последовательного представления о русской литературе.

Необходимо уже в VI и в VII классах расположить материал в хронологической последовательности, — таково было почти единодушное мнение участников обсуждения.

Интересным было выступление Т. Мотылевой, посвященное важному вопросу, который часто неверно трактуется в программах.

— Нельзя сводить вопрос о мировом значении русского писателя к простому перечню тех, на кого он влиял, как это сплошь и рядом делается в школах, — сказала она.—В программе, например, стоит вопрос о влиянии Чехова на европейскую и американскую новеллу и драматургию. Чтобы ответить на него, нужно сослаться на Пристли, Шервуда Андерсона, Колдуэла. Эти имена школьникам ничего не говорят. Необходимо прежде всего раскрыть то новое, что внес наш писатель в сокровищницу русской и мировой художественной мысли, показать его вклад. Нужно подчеркнуть, что мировое значение русской литературы определяется своеобразием исторического развития России, великими революционными и освободительными традициями нашего народа.

Дискуссия показала, что методика преподавания литературы не удовлетворяет возросшим потребностям школы. Характерно, что доклад одного из наиболее видных методистов проф. В. Голубкова не выходил за пределы узко методических вопросов и общих рассуждений.

Резко критиковал утвердившуюся методику изучения литературы проф. Г. Гуковский (Ленинград).

На дискуссии неоднократно высказывались пожелания привлечь писателей к активной, творческой работе над учебниками, хрестоматиями, монографиями. Серьезный счет пред'явили учителя советским литературоведам, работа которых оторвана от насущных нужд школы.

Итоги обсуждения были подведены в выступлении министра просвещения РСФСР тов. А. Вознесенского.

— Наша дискуссия, несомненно, имеет серьезное положительное значение, — сказал министр. — Она дала много ценного, помогла нам полнее представить недостатки преподавания литературы в школе. Внесен ряд деловых предложений об улучшении школьного преподавания. Однако на многие важные вопросы дискуссия не дала, к сожалению, достаточно убедительного ответа. И докладчики, и участники обсуждения выдвинули мало конкретных предложений о перестройке программ и учебников.

Министр дал анализ тех изменений в постановке преподавания, необходимость которых особенно ясно выявилась на дискуссии.

Часть материала из V класса следует перенести в III и в IV классы, ликвидировав разрыв между IV и V классами. Программа VI и VII классов должна знакомить учеников с лучшими произведениями классической и советской литературы в исторической последовательности, с тем чтобы школьникам, уходящим из семилетки в жизнь, дать ясное представление о нашей литературе.

Министр подверг критике хрестоматии по литературе младших классов, указав, что материал, который они дают ученику, значительно ниже того, что дает детям жизнь.

Отвечая на жалобы некоторых учителей, говоривших о перегрузке программы, тов. А. Вознесенский сказал, что сокращать программу — значит обеднять ее, лишать молодежь радости шире и богаче знать нашу замечательную литературу. Решение вопроса нужно искать в улучшении методов школьного преподавания литературы.

Особое внимание обратил министр на необходимость борьбы с формалистической методологией, элементы которой еще дают о себе знать в практике нашей школы.

В результате дискуссии создана комиссия по переработке учебников и программ, в состав которой вошли от Министерства просвещения: А. Вознесенский, И. Кондаков, Н. Соловьев, М. Шильникова, О. Челпанова; от Союза советских писателей: А. Фадеев, А. Макаров, А. Барто, С. Маршак, В. Смирнова; от научных работников: Т. Мотылева, Л. Тимофеев, Н. Бродский, Н. Глаголев, А. Ревякин, Г. Гуковский, Л. Плоткин, А. Дементьев, В. Голубков, С. Смирнов, П. Краевский, Г. Бочаров, А. Зерчанинов; от учителей: И. Севастьянов, Е. Домбровская, А. Ямпольская, Н. Гердзей-Капица, М. Салтыкова.

Новые книги

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКИЙ ПИСАТЕЛЬ»

Борян Г. Ереванские рассветы. 132 стр. Цена 5 руб.

Стихи о Советской Армении и ее людях.

Белорусские рассказы. Составил П. Кобзаревский. 324 стр. Цена 9 руб. 50 коп.

Маяковский об Америке. Стихи. Очерки. Газетные интервью. Составитель В. Катанян. 166 стр. Цена 6 руб. 50 коп.

Жуков Ю. На Западе после войны. Записки корреспондента. 406 стр. Цена 11 руб. 50 коп.

Папаскири И. К долгой жизни. Роман. Литературная редакция Л. Пасынкова. 242 стр. Цена 7 руб. 50 коп.

Письменный А. Восточные меридианы. Рассказы и повесть. 296 стр. Цена 9 руб.

Платошкин М. Повести. 368 стр. Цена 10 руб. 50 коп.

Федорович В. Лен цветет. Рассказы. 204 стр. Цена 4 руб. 50 коп.

Фраерман Р. Повести и рассказы. 464 стр. Цена 13 руб.

Черный О. Музыканты. Роман. 536 стр. Цена 15 руб.

Шторм Г. Флотоводец Ушаков. 352 стр. Цена 10 руб.

Шебунин П. Мамаев Курган. Повесть. 244 стр. Цена 7 руб.

Приезд в Москву Жоржи Амаду

По приглашению Союза советских писателей вчера в Москву приехал известный бразильский писатель Жоржи Амаду.

Жоржи Амаду — искренний друг советского народа. Недавно в русском переводе вышла его книга «Земля золотых плодов».

В Советском Союзе Жоржи Амаду намерен пробыть несколько недель.

Парижские заметки

Недавно в Париже закрылся «Осенний салон» современной французской живописи. Мы побывали там. В просторных залах салона были собраны сотни полотен. Но мы спрашивали себя: картины ли это? Вот одна из них, принадлежащая кисти Андрэ Маршана: огромная голая женщина, написанная зеленой лягушачьей краской; два черных урода протягивают ей подобие цветка. Это называется «Весна». Почему? Неизвестно. Только больное воображение могло родить такую картину. Создается впечатление, будто автор ее, художник, убежал из дома умалишенных. Хорошо, если бы такая «картина» была исключением, а то ведь почти все выставленные в салоне вещи претендуют на подобного рода «новаторство».

Правда, среди этой мазни, оскорбляющей человеческое достоинство, встречаются и реалистические полотна. Такова, например, картина «Парижанки на рынке» Андрэ Фужерона. В ней нет загадок и полунамеков. Есть смысл. И главное—правда. Но за эту правду реакционная парижская печать обрушилась на художника. Газета «Карфур» обвинила Фужерона в «деградации», в отходе от поисков «высокого искусства» к будням жизни. Зато бред Маршана об'явлен чуть ли не гениальным произведением.

Когда выходишь из салона, то испытываешь такое чувство, будто выбрался из грязной ямы, и невольно хочется вымыться, освежиться.

Сейчас в том же помещении открыт «Зимний салон». Такое же множество картин, этюдов, натюр-мортов. Но как далеки их сюжеты от действительной жизни современной Франции! Не потому ли так пусто в холодных залах этой выставки? Совершенно очевидно, что рядового француза не волнуют «художественные» выкрутасы, являющиеся плодом больной фантазии так называемых живописцев.

***

Сэн Жермен де Прэ — место встреч литераторов. Тут за столиками кафе «Флор» можно увидеть людей, грызущих кончик карандаша над раскрытым блокнотом или углубленных в чтение гранок, пахнущих свежей типографской краской. Тут же недалеко от бульвара Сэн Жермен в маленьком подвальчике «Табу», на улице Дофин, по ночам собираются «экзистенсиалисты», последователи реакционного литератора Сартра.

«Клуб» экзистенсиалистов нарочито отделан таким образом, чтобы произвести впечатление обветшалости, затхлости, духоты. У входа на грязном клочке бумаги намалевано: «Входя сюда, забудь и выбрось самого себя». Члены этого клуба, обращаясь к посторонним посетителям в специально отпечатанном проспекте, говорят о себе:

«Вы видите здесь танцующих девушек в брюках и бродяг в одних рубашках. Это— бедная молодежь, она растет в своей собственной грязи, она заставляет приглашать себя на выпивку и требует, чтобы за нее платили. Это — молодежь подземелья. Любопытная плесень ненависти, ревности, глупости и вульгарной сексуальности.

Греческие юноши слушали наставления Сократа. Экспрессионисты ходили в туннели холма близ Мулен де ля Галетт пить белое винцо. Неудачников Сэн Жермен де Прэ приучила к подземной жизни боязнь бомбардировок. Мысль о том, чтобы собираться в подземелье, пришлась им весьма по вкусу».

Таково лицо экзистенсиалистов, таково их житейское кредо. Что касается их литературного направления и стиля, то они достаточно ярко выражены в клеветнической пьесе Сартра «Грязные руки» и в книжонке Бориса Виана «Я буду плевать на ваши могилы», являющейся образцом самой гнусной и самой извращенной порнографии.

Заметим кстати, что эта книжонка продается в киоске дворца Шайо, где среди прочих вопросов обсуждается вопрос о запрещении торговли и распространения порнографических изданий...

Постоянными посетителями подвальчика «Табу» являются американские туристы. Все, что там происходит, все, что там поют и сочиняют, делается в угоду американским туристам, которые приобщаются здесь к современной французской «культуре» Сартра и Виана. Для них же составлены специальные путеводители по Парижу на английском языке, в которых районы увеселительных мест и заведений помечены многозначительными значками с изображением сердца...

***

Сейчас в Париже носятся с Гарри Девисом. Это американец. Он об'явил себя «гражданином мира» и приехал в Париж. Пожил здесь некоторое время, потом, когда кончилась виза и французские власти предложили ему вернуться в Америку, Гарри Девис явился на территорию дворца Шайо, раскинул там свою палатку и заявил, что будет жить здесь и никуда отсюда не уйдет. Он, дескать, решил стать «гражданином мира» и не хочет признавать никаких властей и правительств.

Парижская полиция растерялась — как быть с «гражданином мира»? Наконец, решили продлить ему визу до конца сессии Генеральной Ассамблеи и поселить в одном из дешевых отелей.

Но вокруг Гарри Девиса уже подняли шумиху всякие жучки из лагеря экзистенсиалистов. «Гражданин мира» стал последним криком парижской моды. Его портреты помещают в газетах. Его имя печатается на афишах аршинными буквами. Кто-то уже написал декларацию прав «гражданина мира».

Париж, конечно, не Нью-Йорк, однако жулики и проходимцы водятся и тут. Бизнес здесь тоже умеют делать, порой даже на пустом месте. Кроме того, модным парижским шалопаям, мечущимся в поисках «идей», скандальная история Гарри Девиса пришлась по душе. Вокруг нее можно пошуметь...

«Гражданин мира» был принят Элеонорой Рузвельт, которая воспользовалась этим случаем, чтобы напечатать в газете «Монд» статейку, направленную против предложений о сокращении вооружений...

***

Французы—большие любители споров. Диспуты на разные темы устраиваются в Париже почти ежедневно. Иногда — довольно странные диспуты.

Недавно в зале Мютюалитэ состоялся диспут на тему «о свободе духа», организованный сторонниками генерала де Голля. На диспуте выступала пестрая публика: бывший деголлевский министр Сустель, ренегат Андрэ Мальро и другие.

Как низко пал хотя бы тот же Андрэ Мальро, некогда пытавшийся играть роль прогрессивного литератора. Он говорит о духовном кризисе, который, по его мнению, длится во Франции свыше 300 лет. Мальро уверяет, что все рушится, все гибнет. Спасти Францию и человечество может только один де Голль...

Мальро цинично призывает писателей «наплевать на народ». Он считает, что «подлинное искусство недоступно пониманию народа». Фашиствующие молодчики из охранных отрядов генерала де Голля бешено аплодируют мракобесу Мальро...

***

Все гнилое и мертвое, фантазия болезненного ума или свидетельства вырождения пользуются поддержкой правящих ныне партий во Франции. И наоборот, все жизненное, честное, прогрессивное подвергается преследованиям и гонениям. Это кажется диким, невероятным, но тем не менее это так.

Художник Андрэ Фужерон написал плакат, призывающий к миру. На плакате изображена распростертая на земле окровавленная девочка. На заднем плане видны падающие атомные бомбы. Подпись под рисунком гласит: «Во имя мира Франция должна бороться против этого». Фужерона пытались отдать под суд, а плакат конфисковали. Факт, который не нуждается в комментариях.

В реакционных газетах Парижа идет систематическая травля прогрессивных писателей. Кооперативное об'единение работников кинематографии, выпустившее два-три фильма, отображающих жизнь и борьбу народа, задушено...

И все-таки, несмотря на все это, живое, правдивое, прогрессивное растет, движется вперед.

Неделю назад здесь состоялся Национальный с'езд в защиту мира и свободы. В нем участвовало около 10 тысяч делегатов от 81 департамента Франции. Среди них были ученые, художники, писатели, общественные и политические деятели, представители современной французской интеллигенции — писатель Жан Кассу, секретарь ЦК французской компартии Морис Торез, известный профсоюзный деятель Бенуа Фрашон, вдова крупнейшего французского ученого Поля Ланжевена, генерал Пети, аббат Булье, Андрэ Марти и многие другие.

Выступивший на этом с'езде аббат Булье сказал:

— Я не коммунист, но я работал с коммунистами в рядах Сопротивления, и я не стыжусь, а горжусь этим.

На с'езде обсуждались политические и экономические проблемы. Говоря о том, что зависимое от США правительство Франции ведет страну к разорению, католический писатель Луи Мартен-Шоффье заявил:

— Теперь стало ясно, что «план Маршалла», который представляли нам в качестве «бескорыстного действия», направленного к восстановлению Европы, в первую очередь ставит своей целью преимущественно восстановление военного потенциала Германии.

В дни, когда в Генеральной Ассамблее обсуждался вопрос о запрещении атомного оружия, глава делегации СССР А. Я. Вышинский получил от ассоциации научных работников Парижа меморандум, в котором осуждалась преступная политика подготовки атомной войны. Четверо французских ученых—Антуан Лакассань, Жак Адамар, Шарль Могэ и Жан Орсель— публично выступили против агрессивной политики правительства США, которое рассчитывает на «атомное оружие в качестве средства навязывания своей воли всему миру».

Люди науки, искусства, литературы все больше и больше понимают, что итти вперед, стремиться к тому, чтобы твой труд стал полезным, — значит итти вместе с народом, вместе с коммунистами.

На-днях художник Андрэ Фужерон на пресс-конференции заявил:

— Как художник, как гражданин, я считаю жизненно необходимым работать для мира. Я с вами, — и он протянул руку председательствовавшему на пресс-конференции коммунисту—писателю Луи Арагону...

Однако влияние реакции еще очень сильно. Деятельность мракобесов, вроде ночных «радений» в кабачке «Табу», финансируется американцами. Парижские кинотеатры заполнены американскими картинами, пропагандирующими мораль гангстеров. Специальное франко-американское соглашение от 16 сентября 1948 года узаконило ежегодный прокат во Франции 121 дублированного фильма и до 30 фильмов в оригинале. Вот типичные названия американских фильмов, которые демонстрировались в парижских кинотеатрах на предыдущей неделе: «Воровка», «Хотите ли вы меня любить?», «Чудо тридцать четвертой улицы», «Али Баба и сорок разбойников».

На книжный рынок выбрасываются сотни брошюр, раболепствующих перед долларом и атомной бомбой.

Сартрам есть еще на чьи вкусы стряпать гнусные книжонки. Маршанам есть для кого писать свои картины. И «гражданин мира» — сумасбродный американец Девис — еще может делаться сенсацией дня. Но это — умирающее. Эти люди только кажутся живыми. От них веет тленом и разложением.

При содействии иностранных попечителей, предатели и мракобесы хотят заковать в цепи рабства французский народ, отравить его разум и сознание. Но французский народ достаточно силен. Он сопротивляется наступлению реакции, он борется за свою свободу. Он добьется и духовного возрождения Франции.

Г. ПЕТРОВ, В. ПОЛТОРАЦКИЙ.

ПАРИЖ, 7 декабря. (По телеграфу).

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ.
Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О КУРГАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРДОВСКИЙ, Л. ШАУМЯН.

«Литературная газета» выходит два раза в неделю: по средам и субботам.

Адрес редакции и издательства: ул. 25 Октября, 19 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 5-10-40, отделы: литературы и искусства — К 4-76-02, внутренней жизни — К 3-37-34, международной жизни — К 4-64-61, науки и техники — К 4-60-02, информации — К 3-19-30, отдел писем — К 0-62-91, издательство — К 5-09-66, К 0-36-84.

Типография имени И. И. Скворцова-Степанова, Москва, Пушкинская площадь, 5.

Б — 04211.